

Carta a la Unesco frente al T2 genera un intenso debate

VALPARAÍSO. “Tenemos un compromiso con conciliar las diversas vocaciones de la ciudad”, comentó la alcaldesa electa, Camila Nieto.

Claudio Ramírez
 cramirez@mercuriovalpo.cl

Diversas fueron las reacciones que generó la acción de actores ligados al sector turismo y cultural de Valparaíso que pidieron, a través de una carta, la intervención de la Unesco para impulsar un nuevo Estudio de Impacto Patrimonial (EIP) frente al proceso de expansión portuaria.

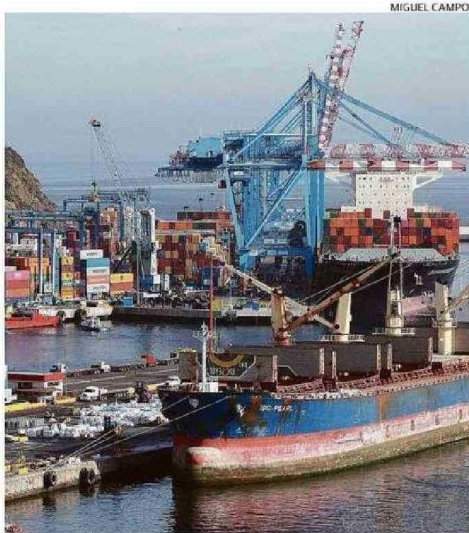
Al respecto, la alcaldesa electa de Valparaíso, Camila Nieto (FA), manifestó que “tenemos un compromiso con conciliar las diversas vocaciones de la ciudad”, agregando que “estamos convencidos de que el Acuerdo por Valparaíso debe mantener un respeto por el valor patrimonial y medioambiental de nuestra comuna”.

En esa línea, indicó que la acción le parece plausible considerando los efectos que podría tener el crecimiento del puerto en la ciudad. “Nos parece prudente la solicitud de actualización del estudio de impacto patrimonial para contar con mayor claridad respecto de los alcances que podría tener la expansión portuaria en el sitio de patrimonio mundial y su zona de amortiguación”, dijo, añadiendo que “el desarrollo de Valparaíso es su puerto y también su turismo y patrimonio, y defender los intereses de los y las porteñas es y será nuestra prioridad número uno”.

El senador Francisco Chahuán (RN) observó que el hecho que los gremios del turismo y comercio quieran tener a la mano todos los antecedentes y despejar dudas sobre los posibles impactos que podría tener la ejecución del denominado Acuerdo por Valparaíso, que incluye la expansión portuaria, le parece “sensato”.

Sin embargo, manifestó que la falta de inversión portuaria en Valparaíso ha traído serias consecuencias económicas que se requiere subsanar.

“Hay que dejar claro que por años la ausencia de proyectos de inversión y, sobre todo, de quedar atrás en materia portuaria, ha sido la responsable, entre otras cosas, de la de-



MIGUEL CAMPOS

LA DISCUSIÓN POR EL FUTURO DEL PUERTO SIGUE ACTIVA.

2014 comenzó la tramitación ambiental del proyecto de expansión del puerto que hoy sigue en curso.

bacle de Valparaíso, y aquello no sólo ha traído problemas de seguridad, falta de empleo y nulo desarrollo, sino que ha golpeado muy duro al comercio y al turismo. Por ende, el Acuerdo por Valparaíso sólo busca, precisamente, remediar los años de pérdidas y ausencia de acciones para hacerse cargo de los temas pendientes de la ciudad en materia de expansión portuaria”, remarcó el parlamentario.

RECUPERAR TERRENO

Agregó que Valparaíso es esencialmente puerto y, por lo mismo, debe recuperar el terreno perdido en esta materia, “con todos los resguardos y medidas necesarias, pero sin perder de vista que el crecimiento portuario es sinónimo de desarrollo para la ciudad, y con ello el retorno de turistas y el dinamismo necesario para los mismos gremios que hoy se muestran preocupados”. “No puede haber más retrasos y dilaciones para la necesaria expansión portuaria de Valparaíso”, destacó.

El presidente (s) de la Cá-

mara Aduanera de Chile, Javier León, opinó que es necesario romper el estancamiento de Valparaíso en materia de infraestructura portuaria, sobre todo considerando el avance de otros enclaves.

“Creo que es necesario dejar de actuar desde la trinchera y comenzar a pensar en el bien de Valparaíso. Llevamos 15 años sin hacer nada en materia portuaria mientras, por ejemplo, Perú, a través de Chancay y Callao, ya nos está superando, y eso es porque han hecho las cosas bien. Pese a todos los problemas políticos, han logrado sacar sus proyectos de inversión”, dijo. “Si el puerto no crece, va a morir, y junto con ello el concepto de puerto principal, que es uno de los grandes activos que tiene Valparaíso. (...) El 35 % del PIB de la ciudad está relacionado con el sector”, recordó.

Desde la Cámara Regional de Comercio de Valparaíso (CRCP), la gerenta general, Marcela Pastenes, recaló que el puerto debe modernizarse y adaptarse a las exigencias actuales. “De lo contrario, perderá competitividad frente a otros puertos nacionales e internacionales. Y si no nos hacemos cargo ya, podría, incluso, perder su categoría de puerto estratégico, afectando el empleo, el turismo y toda la cadena de servicios asociados, im-

“El Acuerdo por Valparaíso debe mantener un respeto por el valor patrimonial y medioambiental de nuestra comuna”.

Camila Nieto
 Alcaldesa electa de Valparaíso

“No puede haber más retrasos y dilaciones para la necesaria expansión portuaria de Valparaíso”.

Francisco Chahuán
 Senador (RN)

“Es necesario dejar de actuar desde la trinchera. (...) Llevamos 15 años sin hacer nada en materia portuaria”.

Javier León
 Presidente (s) Cámara Aduanera

pactando de forma profunda la economía de Valparaíso y dejando a la ciudad en una situación aún más vulnerable”.

Añadió que “sabemos que la Unesco ha revisado el proyecto y sus cambios en varias oportunidades, por lo que pedir un estudio patrimonial del proyecto de ampliación portuaria no es el camino de desarrollo que Valparaíso necesita. (...) Seguir dilatando este proyecto no sólo daña a la ciudad y su gente, sino que tampoco responde a la forma en que las personas esperan que sus líderes e instituciones trabajen”.

Caupolicán Guerra, académico de la Facultad de Ingeniería de la UNAB Sede Viña del Mar, enfatizó que “es preocupante que nuevamente puedan verse retrasados todos estos proyectos que, de alguna forma, a Valparaíso le significan progreso. Hoy en día la competencia portuaria es bastante grande y Valparaíso tiene que potenciarse”.

C3