

Marcel reconoce que congelar tarifas “fue hacerse trampa”

ALZA DE ELECTRICIDAD. “Yo creo que con esta experiencia deberíamos sacar una lección. Congelar tarifas es algo muy costoso”, señaló el ministro de Hacienda.

Redacción

El ministro de Hacienda, Mario Marcel, se refirió al alza de las cuentas de luz tras el congelamiento de las tarifas de electricidad desde 2019, e indicó que se hace necesario tener en cuenta los efectos de esta medida para el análisis futuro.

“Yo creo que con esta experiencia deberíamos sacar una lección. Congelar tarifas es algo muy costoso. Parece atractivo, parece popular en el momento en que se adopta, pero resulta que hay un momento en que hay que ponerse al día y entonces vienen los incrementos más significativos”, señaló a Radio Universo.

En este sentido, el titular de la cartera se refirió a las críticas del Congreso, donde en algunos casos se han presentado proyectos de ley o han arremetido con-

tra el Gobierno por el alza en el valor de la energía que se espera para las cuentas de la luz de julio, pese a que el Ejecutivo impulsa una iniciativa legal para triplicar el subsidio, que pretende beneficiar a alrededor de 10 millones de usuarios.

“Las tarifas estaban congeladas desde el 2019, también el Congreso aprobó ese conciliamiento de tarifas”, expresó Marcel.

“Nos concentramos mucho en lo que es la actualización tarifaria hoy día, pero bueno, ¿qué es lo que pasó antes?”, reiteró.

GOBIERNOS

Asimismo, el secretario de Estado hizo referencia al congelamiento de las tarifas bajo la administración del Presidente Sebastián Piñera y luego, bajo el de Gabriel Boric en 2022. “Todos sabíamos que, si uno congela tari-

fas durante prácticamente cinco años, la puesta al día de eso va a ser un incremento significativo. Cuán distinto habría sido esto si en lugar de congelar durante cinco años, por último hubiera habido ajustes más moderados”, sentenció.

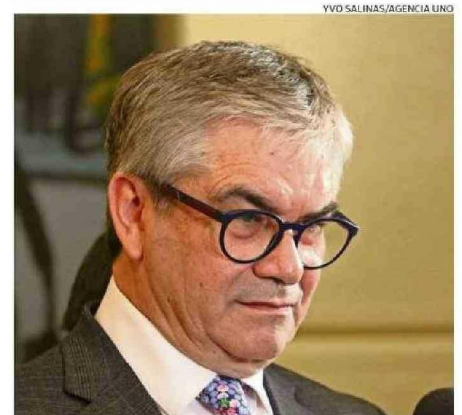
Lo anterior, según indicó el ministro, “en atención a la crisis, en atención al estallido social, pero congelar las tarifas sin ningún ajuste durante cinco años, con todo lo que pasó de por medio, con todo lo que fue el incremento de la inflación, lo que aumentó el tipo de cambio, el costo de los combustibles, etc., realmente fue hacerse una trampa en solitario”.

“Bien distinta sería la situación hoy día si es que eso se hubiera ido ajustando gradualmente y no tuviéramos que llenar esta brecha que nos estaba significando una deuda de US\$6 mil

millones. O sea, US\$6 mil millones es 2% del PIB. Es una cifra muy significativa”, dijo.

SUBSIDIOS

Sobre los mecanismos que el Gobierno pretende aplicar para el aumento de los subsidios para el pago de la cuenta de luz, Marcel explicó que “en su momento no había recursos disponibles, en el sentido de que estuvieran ociosos, para poder dedicar a este propósito, y que había que buscar su propio financiamiento. Eso es lo que se ha estado traba-



YVO SALINAS/AGENCIA LINO

jando”.

En este sentido, el Ejecutivo espera destinar la recaudación adicional del IVA del alza de tarifas, subir el impuesto verde a las emisiones de carbono y aumentar el aporte de los clientes libres

para financiar la ayuda.

“Es muy distinto el alza de tarifas para una familia que está afectada por la pobreza y cercana a la pobreza, que una familia que tiene un pasar algo más positivo”, dijo Marcel. **CS**