

Director ejecutivo rinde las cuentas de Panamericanos Santiago 2023

MAYNE-NICHOLLS ADVIERTE: "Hay que tener mucho cuidado" con corporaciones público-privadas para futuros eventos deportivos

La Corporación Santiago 2023 se alista para cerrar. Quedan cerca de \$130.000 millones por rendir hasta el 14 de agosto y cinco juicios por resolver, pero el dirigente está convencido de que llegarán a tiempo. US\$ 650 millones se invirtieron en los Juegos y cerca de US\$ 900 millones fue su aporte al PIB, aunque dice que las estrategias "pudieron ser mejores". • GUILLERMO V. ACEVEDO

"La gente creía que iba a ser un papelón internacional". Así recuerda Harold Mayne-Nicholls (62) el clima que encontró al asumir la dirección ejecutiva de la Corporación Santiago 2023.

Proyectos de infraestructura a medio camino, rendiciones de gastos atrasadas, críticas a la gestión y desconocimiento mediático marcaron la antecámara de los Panamericanos, que hoy, a más de seis meses del término, debe rendir \$130.000 millones antes del 14 de agosto y cerrar cinco juicios en curso.

"Me decían que no había ninguna posibilidad de sacarlo adelante; 'piensa en tu prestigio', y te inventan términos como 'perder el capital político'. La idea de que esto fracasara era generalizada".

Y lo cierto es que la situación era, al menos, compleja. El nuevo director llegaba como reemplazo de Gianna Cunazza en medio de acusaciones de irregularidades, malos tratos, rendiciones atrasadas, reclamos por amiguismo y designaciones a dedo, y a 140 días de la inauguración.

—¿Estaba consciente de todo eso?

"El problema principal que me advirtieron al llegar fueron las rendiciones atrasadas. Y la cuenta para recibir fondos públicos estaba bloqueada. Al estar así me enteré de lo que se decía, pero irregularidades no he captado ninguna. Alguien podría cuestionar, 'por qué compraron estos lentes en \$10.000 si en la esquina están a 9.000', pero eso no es una irregularidad, una mala negociación o contra el tiempo".

—¿Qué lo convenció de asumir?

"La verdad es que no hubo tiempo para pensarlo. El 2 de junio Jaime Pizarro me dijo: 'necesito que te hagas cargo de la organización de los Juegos'. Le pregunté, '¿hay alguna posibilidad que diga que no, ninguna?'. Y solo pedí una cosa: las decisiones las tomo yo. De lo contrario, si por cada cosa que quiero hacer tengo que preguntarle a todo el mundo qué le parece, no hay ninguna posibilidad de llegar".

—¿El directorio estuvo de acuerdo en darle más atribuciones?

"Hubo que hacer un cambio de estatutos. Para lo que sea, tenía que ir al directorio, y así no se podía, necesitaba autonomía".

—¿Qué cambios debió implementar?

"Hice un ajuste firme en los gastos, no se hacía ningún gasto sin que yo supiera. El otro cambio estructural fue tener mayor presencia en los medios. Todas nuestras actividades eran abiertas, porque necesitábamos mucho ruido en los medios y en redes sociales para que la gente se involucrara".

—¿Por qué los tres directores anteriores dejaron el cargo?

"En general, se dejó pasar el tiempo pensando que faltaba mucho para los juegos. Creo que faltó experiencia. También influyó el cambio de autoridades en el ministerio, cuando llegué no sentí que todo este grupo estuviera ensamblado, cada uno manejaba sus cosas de manera distinta".

El balance en cifras

De acuerdo al cálculo de la Corporación,



Harold Mayne-Nicholls, director ejecutivo Santiago 2023.

apoyo en datos de la consultora Deloitte, se estima que el aporte de los juegos al PIB fue de US\$ 900 millones. Esto significa que por cada dólar invertido, Chile habrá recuperado US\$ 1,18 en los juegos.

Alrededor de US\$ 650 millones se invirtieron en estos Panamericanos. Aunque no todos los recursos fueron manejados por la Corporación Santiago 2023, porque también cuenta lo destinado a la construcción de infraestructura, donde se invirtieron cerca de US\$ 236 millones, que administra el IND y el Ministerio del Deporte.

El dirigente detalla que en entradas, la recaudación fue de US\$ 5,8 millones y en impuestos, el Estado habría recibido US\$ 88 millones. "Recibimos a 1.600.000 personas, casi 80% de la capacidad, es una asistencia increíble. La recaudación estimada en junio era de \$1.000 millones y recaudamos \$5.800 millones, o sea, se esperaba un quinto de la gente que fue".

Los aportes de privados a través de donaciones y "sponsor" fueron del orden de los US\$ 20 millones, dice.

Al respecto, comenta que fue difícil rentabilizar el evento. "Le dimos gratis los derechos de televisión a tres canales abiertos, retribuyeron con publicidad". De otra manera, agrega, "no lo hubiesen televisado, porque no pueden pagarlo".

"Fuimos sumamente austeros en los gastos", añade.

—¿Cómo justifica entonces el aumento de sueldos en altos cargos de enero pasado?

"Llegamos a tener 2.100 personas trabajando y hoy son 155. Para sacar adelante el trabajo que queda pendiente, hay personas que tendrán que hacer más labores, y eso significa mayor retribución. Mantenerlos implicaría cerca de \$2.800 millones, eso se gastaba en salarios en octubre, hoy estamos gastando alrededor de \$440 millones".

—¿Hubo otros aumentos?

"El aumento fue de alrededor de \$16 millones, a 29 personas. Lo que pasa es que los altos cargos llaman más la atención".

—¿Cómo se explica que en un muro de escalada gastaran US\$ 2 millones?

"Llama mucho la atención un muro de US\$ 2 millones, pero es lo que cuesta el equipamiento de este nivel. La decisión ya

US\$ 900 MILLONES aportaron los panamericanos al PIB.

US\$ 650 MILLONES se invirtieron en total, y US\$ 20 millones fueron aportes privados.

US\$ 5,8 MILLONES recaudaron por entradas.

US\$ 88 MILLONES recibió el Estado en impuestos.

estaba tomada cuando llegué, pero habría decidido lo mismo. Todo tenía que ser de excelencia, no estaba dispuesto a hacer unos juegos más o menos para que no nos critiquen".

—¿Cómo evalúa el compromiso del sector privado?

"Estoy súper agradecido de todos los que nos cooperaron, pero creo que si a los privados les hubiésemos mostrado algo distinto, estaríamos hablando de un aporte significativamente mayor. En septiembre, a menos de dos meses, todavía estaba firmando acuerdos".

Llamé a una empresa que dirige un tipo que conozco muy bien, le pedí (por que no nos echas una mano?) Y me dijo que no, 'cuando estábamos interesados, ustedes nos dijeron que con esta industria no trabajaban'. La estrategia que se usó no fue la correcta".

"Con platos del Estado si se puede ser más eficiente"

Más de \$100.000 millones había en la cuenta corriente de la Corporación al llegar, comenta, y estaban sin movimiento. "Sabía que los bancos te pagan si mantienes saldo en la cuenta corriente. Me acordaba que el ministro Velasco en 2007 sacó un decreto que permitía poner platos públicas en el

mercado de capitales, con renta segura, a máximo 30 días".

"Esos fondos— que reúnen aportes públicos y privados— han generado desde septiembre a hoy \$2.600 millones. "Si se hubiera comenzado desde el inicio, hoy quizá serían \$5.000 millones", dice.

"Nos van quedando más o menos \$17.000 millones en la cuenta, todavía nos faltan a la semana cerca de \$15 millones. Son \$60 millones al mes, entonces con platos del Estado si se puede ser más eficiente".

—¿En qué punto están las rendiciones?

"El 14 de agosto deben estar rendidas todas las platos. Luego el IND tiene que hacer observaciones y el 30 de septiembre se acaba la plata que la Dipres asignó a la corporación. Mi intención es que ese 14 de octubre sea el último día de la corporación".

A esa fecha debemos rendir \$229.341 millones, correspondientes al 2023. De esa cifra, hoy hemos rendido \$100.000 millones. Tenemos además dos juicios pendientes, donde nos exigen pagos importantes".

—¿Cuáles son esos juicios?

"Tenemos cinco juicios, pero importantes son dos. En uno, una empresa estima que sus obras fueron más grandes de lo previsto, por sobre US\$ 6 millones, nosotros estimamos que no".

El segundo es una empresa internacional que exigía descontarle los impuestos, le pagamos todo, y al final hicimos uso de la garantía. Demandaron, y estamos en arbitraje".

La nueva orgánica institucional

Entre 2025 y 2027, en Chile se desarrollarán cinco megaeventos deportivos: Mundial de Fútbol Sub 20 2025 de la Fifa, Mundial de Ciclismo de Pista de la UCI 2025, Juegos Parapanamericanos Juveniles Santiago 2025, AmeriCup 2025 de Béisquetol Femenino de la FIBA y Juegos Mundiales Olímpicos Especiales 2027.

Antes de agosto debe definirse si las corporaciones organizadoras, a partir de ahora, tendrán una conformación público-privada.

"No sé si es buena idea", dice, "hay que ver cómo funciona. Si el Ministerio del Deporte entra a pagar, no veo cuál sería el sentido de una corporación privada que no va a manejar los recursos. Si hubiese funcionado así, lo más probable es que yo habría tenido muchos trámites burocráticos y me habría detenido la posibilidad de sacar los juegos. Hay que tener mucho cuidado".

—¿No mejora la transparencia y eficiencia del gasto?

"Está medio probado que no siempre el Estado es el más eficiente en gastar. Lo estudiaría muy bien, no sé si hay países donde haya funcionado algo así".

—¿Y cómo mejoraría el proceso?

"Hay que mejorar el proceso de rendiciones. Una rendición se puede denegar por el color del lápiz de la firma. Nuestro aparato estatal es demasiado burocrático. Definiría que pago que se hace, se rinde. Así evitas el arrastre de rendiciones, porque hay que esperar que termine el año y rendir todos los pagos, es absurdo".

El sueño olímpico de Chile y el "proyecto Monumental" en Colo Colo

—India, Turquía, Indonesia, Catar y España postulan ser sede de los Juegos Olímpicos de 2036. ¿Ve alguna posibilidad realista de que Chile organice unos JJ.OO.?

"No tengo relación con la postulación, pero esto nos permite colocar a Chile en el mapa de los posibles escenarios de los eventos mundiales deportivos".

Frente a países con mejor ubicación geográfica o mayores recursos, podríamos pensar que no tenemos nada que hacer, pero quien nos invitó a postular no fue cualquiera, sino el presidente del Comité Olímpico Internacional.

Además, hubo algo que pasó des-

percibido. Dijo que nunca había visto un comedor como el de Santiago 2023, y nunca había comido tan bien como en esta villa. Que lo diga él, no es banal.

Hicimos un acuerdo con SalmonChile. Nos pasaron 9,6 toneladas de salmón que sacaban en la noche en Puerto Montt, y en la mañana estaba en la cocina de nuestra villa. Nunca en la historia alguien había tenido esa calidad de comida, y la fila para comer salmón era impresionante.

Hice un acuerdo con Frutas de Chile, y la fruta que llegó siempre fue de primer nivel.

Otra variable a favor es la seguridad.

Atletas y delegaciones se movían en metro sin problemas, y en los juegos trabajaron 55.000 personas, y hubo cero fatalidad. El único evento que puede demostrar las mismas estadísticas es Londres 2012".

El nuevo Monumental

—¿Cuál será su participación en Colo Colo?

"Anibal Mossa me pidió que me haga cargo de la remodelación del estadio. Es un proyecto que empecé a trabajar cuando estuve en Blanco y Negro. Vamos a retomarlo, pero no voy a estar

dedicado 100%, es solo una consultoría. Daré lineamientos generales, pero sin involucrarme en nada más que en el estadio".

—¿Lo habrá iniciado en 2025?

"Dependerá de los montos. Se espera que el próximo año tengamos el proyecto medianamente listo. Habrá que estudiar muy a fondo cómo lo financiamos, en 2019 el costo llegaba a US\$ 120 millones y creo que hoy será superior.

Hay mayores requerimientos tecnológicos y debe ser totalmente sostenible. Hay que buscarle rentabilidad por todas partes".

