



“Si aquí queremos evitar litigios futuros, tenemos que respetar la vigencia hasta el 2032 y conversar a partir de esa fecha en adelante”.

MACARENA CEPEDA
 PRESIDENTA PESCADORES INDUSTRIALES DEL BIOBÍO



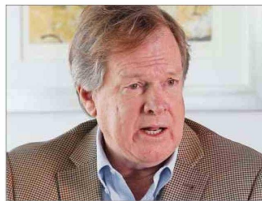
“(...) Cómo dar certeza jurídica es algo que nos interesa muchísimo, que una normativa generada con transparencia genere confianza”.

JULIO SALAS
 SUBSECRETARIO DE PESCA Y ACUICULTURA



“La inquietud obviamente persiste, pero uno se va (del seminario) con una mayor esperanza en el sentido de que están dispuestos en el Gobierno a conversar”.

VICENTE IZQUIERDO MENÉNDEZ
 PRESIDENTE DE ALIMAR



“Lo más importante es salir de esta carga ideológica respecto de la legitimidad o no de la actual Ley de Pesca. Con esa carga encima es muy difícil partir conversando”.

GERARDO BALBONTÍN
 GERENTE GENERAL DE BLUMAR



“Escuché mucha apertura del subsecretario a querer conversar todos los detalles, que son del porte de una catedral. Ojalá esa voluntad se vea en cambios reales”.

ANDRÉS FOSK
 GERENTE GENERAL DE LANDES

Empresarios, representantes del mundo artesanal y el Ejecutivo asistieron ayer a un seminario en El Mercurio: **Gobierno baja el tono y surge opción de acuerdo con pesca industrial por cambio a la ley**

Los actores coincidieron en que se debe definir un plazo concreto para el nuevo fraccionamiento y que las modificaciones a la legislación deben generar seguridad jurídica.

MARCO GUTIÉRREZ V.

Un nuevo tono, más moderado y relevando la importancia de los acuerdos para dar certezas a las partes involucradas y a sus planes de desarrollo, tomó la discusión entre el Gobierno y el sector privado sobre los cambios a la legislación pesquera.

Así se observó ayer en el seminario “Presente y futuro de la regulación pesquera”, realizado en dependencias de El Mercurio, hasta donde llegaron empresarios de la pesca industrial y representantes del sector artesanal.

Por el debate previo que se ha registrado en el Congreso, en particular respecto de la ley de fraccionamiento impulsada por el Ejecutivo, hubiese sido esperable una mayor confrontación entre las posturas de los expositores: el subsecretario de Pesca y Acuicultura (Subpesca), Julio Salas; el presidente de la federación gremial Sociedad Nacional de Pesca (Sonapesca), Felipe Sandoval, y la presidenta de la Confederación Nacional de Pescadores Artesanales de Chile (Conapach), Zoila Bustamante.

En su primera intervención, el subsecretario Salas aseguró que “el objetivo del proyecto del Ejecutivo es permitir el desarrollo de la actividad pesquera en su máximo potencial, tanto en el mundo artesanal como industrial, y me parece que hay consensos técnicos que compartimos”.

Y más adelante aseveró que el



La presidenta de Conapach, Zoila Bustamante; el subsecretario de Pesca, Julio Salas, y el timonel de Sonapesca, Felipe Sandoval, debatieron en un panel que moderó la editora de Economía y Negocios Domingo, María Soledad Vial.

debate actual “es la posibilidad de dialogar sobre una nueva ley de pesca, de recoger puntos de vista sin tener nociones inamovibles, pero que ese diálogo sea transparente y transparente en el Parlamento para generar confianza en la normativa futura”.

En el diálogo entre los participantes del evento hubo consensos y acuerdo en que debe existir un plazo concreto de duración del nuevo fraccionamiento que se busca establecer. En la actual legislación tiene vigencia hasta 2032.

Salas mencionó en varias ocasiones la necesidad de generar certidumbre y destacó la relevancia de la seguridad jurídica en medio de los cambios en el

fraccionamiento. Este proyecto que avanza en el Parlamento (aprobado en la Cámara y en trámite en el Senado) aumenta las cuotas a la pesca artesanal y reduce la porción al rubro industrial. Esto último podría ocasionar cesantía y el cierre de plantas, han advertido las empresas, y también lo consignó ayer el economista Patricio Arrau en su intervención en el seminario, ante empresarios como José Luis del Río, presidente de Friosur, y Jorge Fernández García, timonel de Camanchaca, entre otros.

Certeza jurídica

“Hemos señalado en diferentes momentos y a los actores que

el objetivo de la ley de fraccionamiento es cambiar la distribución que hoy día no resulta justa entre sector artesanal y el industrial. Ese es el objetivo de la norma. Entonces, todas las preocupaciones que se nos plantean sobre cuestiones accesorias a eso son aspectos que estamos completamente disponibles a conversar. Y algunos, como los vinculados, por ejemplo, a cómo dar certeza jurídica, es algo que nos interesa muchísimo, que una normativa generada con transparencia genere confianza”, sostuvo Salas.

Felipe Sandoval señaló que espera que este nuevo ánimo “se refleje en las indicaciones que habrá que trabajar para que que-

de expresado en la ley, porque al final es lo que vale. Las expresiones tienen que transformarse en un texto concreto”.

Zoila Bustamante defendió el incremento de las cuotas para la pesca artesanal, pero advirtió que estas modificaciones deben ser para el largo plazo.

Al respecto, Julio Salas admitió que están “evaluando diferentes alternativas”. En tanto, Sandoval indicó que en primera instancia se debe respetar el plazo del fraccionamiento hasta 2032, pero que si se cambia, “tiene que ser con acuerdo de los afectados”. Advirtió que el tema puede judicializarse si las modificaciones son inadecuadas.

Macarena Cepeda, presidenta del gremio Pescadores Industriales del Biobío, sostuvo que se debe “respetar la vigencia hasta el 2032 y conversar a partir de esa fecha en adelante. Una ley puede cambiar otra ley, pero no puede llegar a cambiar derechos vigentes solo porque hay un ánimo de modificarlos sin mayor argumento”.

Licitaciones

En el sector industrial valoraron la disposición del Gobierno a considerar la preocupación de las empresas respecto de las licitaciones del crecimiento de la cuota de jurel derivada de la Organización Regional de Ordenación Pesquera del Pacífico Sur (OROP-PS) para compensar la

menor recaudación de impuestos por cambios en el fraccionamiento. En la industria temen que esas licitaciones las ganen solo los que tienen más capacidad financiera, aumentando la concentración. A la vez, señalan que las firmas que perderán con el nuevo fraccionamiento tendrán que destinar recursos en estas subastas para mantener su presencia.

“La inquietud obviamente persiste, pero uno se va (del seminario) con una mayor esperanza en el sentido de que están dispuestos en el Gobierno a conversar, porque lo que salió de la Cámara de Diputados, y que el Ejecutivo no lo desmintió, es un revanchismo. La revancha es que porque dicen que la ley actual es injusta y fue corrupta”, comentó Vicente Izquierdo Menéndez, presidente de Alimentos Marinos (Alimar).

Andrés Fosk, gerente general de Landes, admitió que “llegué muy pesimista a este encuentro y me voy un poco más optimista, específicamente por una frase que dijo el subsecretario, que ‘las licitaciones no son un fin, sino que son un medio’ y que está disponible para ver alternativas de buscar cómo no afectar la recaudación fiscal con el proyecto que fueran distintas a la licitación”.

Gerardo Balbontín, gerente general de Blumar, destacó que “lo más importante es salir de esta carga ideológica respecto de la legitimidad o no de la actual Ley de Pesca. Con esa carga encima es muy difícil partir conversando”.