

# Polémica del GAM

## pone el foco en los directorios

**El debate sobre la composición** de estos es una de las reflexiones que sostienen personalidades que han participado en la administración de espacios culturales.

SOLEDAD RAMÍREZ y ROBERTO CAREAGA

**E**l déficit de \$580 millones del Centro Gabriela Mistral (GAM), dado a conocer la semana pasada y que significó la salida del director ejecutivo, Felipe Mella, ha puesto el foco, entre otros temas, en los directorios de entidades culturales.

De esta manera se organizan los centros culturales La Moneda (CCLM), Estación Mapocho, Ceina y Matucana 100; el Teatro Municipal de Santiago, y los museos Mavi, Precolombino y De la Memoria y los Derechos Humanos, entre otras instituciones. En el GAM, el directorio es presidido por la exministra de Cultura del segundo gobierno de Michelle Bachelet, Claudia Barattini, y está compuesto por representantes de una serie de entidades fundadoras, como la Foji, el CCLM, las universidades de Chile y Concepción, entre otras.

En entrevista con "El Mercurio", publicada ayer, Claudia Barattini señaló que lo ocurrido era "una buena oportunidad para reflexionar sobre la gobernanza del GAM y otras instituciones". Entre sus ideas apuntó a que "los directorios sean más permeables a la comunidad artística, a los creadores, a los intelectuales y no que haya casi puros gestores". Agregó que "es complejo mirar o supervisar la gestión de un colega. Son pares, que dirigen otras instituciones".

Desde su actual cargo de presidente del directorio del CCLM, **Javier Ibacache** —también director de programación de Ceina— enfocó el análisis hacia cómo se está tra-



**La Corporación Centro Cultural Gabriela Mistral** se fundó en 2008 para administrar el GAM.

JORGE SÁNCHEZ

bajando en los directorios. "La camaradería no debería primar por sobre el rigor de la supervisión, dado que los directorios son los responsables de la proyección de las organizaciones. La conversación que se está dando actualmente puede ser una oportunidad para debatir sobre el perfil de quienes son parte de los directorios para resguardar adecuadamente el funcionamiento de las organizaciones culturales, más aún si su presupuesto se basa en el aporte del Estado".

### GOBERNANZA ACTUALIZADA

Ibacache agrega que sería recomendable que los propios directorios revisen sus estatutos o establezcan protocolos específicos para evitar los conflictos de intereses. "En Chile hemos ido ganando experiencia, pero siempre será bienvenida la autocritica, aunque resulte incómoda o dolorosa", afirma.

Integrante de diferentes directorios

culturales a lo largo de su trayectoria —el propio GAM, el CCLM y el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, entre otras entidades—, **Drina Rendic**, actual presidenta del Capítulo Chileno del National Museum of Women in the Arts, considera que lo óptimo en un centro cultural de derecho privado, sin fines de lucro, "es que su directorio esté compuesto de personas con una diversidad de habilidades y experiencias, lo que optimiza su efectividad. Es recomendable también la diversidad etaria y de género. Por ejemplo, un directorio que tiene en su seno abogados, ingenieros comerciales, artistas y gestores culturales va tomar decisiones más informadas que si en este actúan solo gestores culturales. Y personas mayores, con experiencia y sabiduría deben mezclarse con la juventud, así como debe haber un equilibrio de género ya que los públicos están compuestos de dicho equilibrio".

Una mixtura también aconseja

**Anita Holuigue**, expresidenta de Televisión Nacional y del GAM, entre múltiples cargos directivos. "Me parece que debieran reforzarse los estándares de gobierno corporativo y también introducir cambios en su composición. Es fundamental que existan integrantes del directorio que entiendan de cultura, pero al mismo tiempo otros que sepan de finanzas, administración y evaluación de proyectos. Creo que todos los integrantes de directorios de entidades públicas debieran ser seleccionados mediante el sistema de Alta Dirección Pública. Y en términos de gobernanza, es importante que el directorio cuente con los comités necesarios para el estudio más acabado de algunos temas específicos, como son los financieros; que tengan un modelo de prevención del delito y canales de denuncia. Que tengan suficiente información a la hora de tomar decisiones y que pueda producirse una dinámica que favorezca el diálogo".