

Expertos apoyan apertura de nuevo timonel del SII a concordar los cálculos sobre evasión y proponen mesa técnica

Los especialistas afirman que se debe establecer una comisión similar a la que se creó para revisar las exenciones tributarias o la que recientemente lideró Manuel Marfán, que revisó el impacto de las medidas procrecimiento en la recaudación tributaria.

CARLOS ALONSO

“No se sabe bien cuál es la evasión... el número mismo lo tengo que ver. He estado conversado con (Michel) Jorratt y con otros actores para tener números consensuados. Al país le hace bien que en materias técnicas tengamos consensos. Entonces me voy a jugar porque haya consenso entre las personas especializadas”. Esa fue una de las frases que lanzó este jueves el director subrogante del SII, Javier Etcheberry, al ser consultado sobre el informe de evasión de Michel Jorratt.

Esta apertura a revisar las cifras y buscar concordarlas, fue bien recibida por parte de expertos tributarios y economistas, quienes desde hace varios meses vienen pidiendo una mesa técnica para evaluar la metodología y los resultados que arrojó dicho informe.

Loreto Pelegrí, socia de Asesoría Legal y Tributaria, PwC Chile, afirmó que “me parece una excelente medida, ya que el informe de Jorratt era preliminar y ocupa el método descendente. Él mismo se comprometió a entregar una segunda versión que incluyera la informalidad, lo que hasta ahora no ha sucedido. Ojalá se invite a una mesa técnica para poder revisar las críticas constructivas que se hicieron al informe por parte de tributaristas y economistas”.

Para Claudio Bustos, socio de Bustos Tax & Legal, es “muy positivo que se quiera revisar el informe del señor Jorratt, ya que existe un consenso absoluto en la comunidad de expertos tributarios de que las cifras de ese informe son bastante lejanas a la realidad, en lo que respecta a evasión de impuestos por parte de las empresas, puesto que no se conciden con cifras oficiales de otros organismos y de otros años o períodos”.

Hugo Hurtado, socio líder de Tax & Legal de Deloitte, también lo ve como una medida que “va en la línea correcta, porque antes de implementar cambios al sistema tributario que hoy nos rige, debe realizarse un diagnóstico técnico y objetivo de la situación actual y del informe existente dado que, por diversos motivos,



este no genera confianza respecto de la situación inicial”.

Otro que entrega su visión es Javier Jaque, socio Líder de CCL Auditores Consultores, quien sostuvo que es necesario revisar el informe, ya que los distintos técnicos de distintos sectores han dicho que dudan que las cifras de evasión sean las adecuadas. “Debería haber una comisión similar a la comisión Marfán para poder llegar a un diagnóstico claro y de esa manera poder realizar las acciones necesarias para hacer frente a ese problema que es la evasión”, puntualizó.

Juan Alberto Pizarro, presidente de la Comisión Tributaria del Colegio de Contadores, indicó que “para lograr un consenso se debiera convocar en el más breve plazo a una comisión de expertos, transversal y multidisciplinaria, economistas, abogados y contadores, para realizar un estudio confiable y significativo de la evasión. Experiencia ya se tiene con la comisión Briones, que revisó las exen-

ciones tributarias, y la comisión Marfán, que evaluó el impacto del crecimiento económico en el pacto fiscal”.

En tanto, el economista y director de Hermann Consultores, Jorge Hermann, comentó que “me parece correcto que revise las cifras, pero si insisten en el método macroeconómico para medir la evasión, no habrá consenso en la materia”. Por lo mismo, mencionó que “el consenso se logrará al utilizar el método microeconómico, en base a encuestas de empresas, como lo hacen los países desarrollados”.

Y Sebastián Saavedra, socio de Binatax, manifestó que “la iniciativa del nuevo director del SII para consensuar las cifras de evasión fiscal en Chile es una señal positiva, ya que es importante recordar que la precisión absoluta en este tipo de estimaciones es difícil de alcanzar, pero un proceso transparente y colaborativo puede generar mayor confianza en los resultados”. ●