

## La columna de...

CLAUDIO FLORES,  
INGENIERO COMERCIAL

# Hidrógeno Verde: el problema y la solución

Como siempre, intento dar mi opinión respecto de un tema y no quedarme en el diagnóstico o el relato, sino que además entregar una propuesta frente al tema. Respecto de la promesa del hidrógeno verde como motor de desarrollo de nuestra región no podría ser distinto.

Un reciente estudio de Bloomberg NEF muestra una reducción de casi 25% en la demanda esperada para hidrógeno verde hacia 2050 respecto a la prevista en su última proyección publicada hace un año. De todas formas, en un escenario de cero emisiones, en el que los gobiernos aceleran los esfuerzos contra el cambio climático, la demanda por hidrógeno de bajas emisiones (no necesariamente verde) se cuadruplicaría a 390 millones de toneladas al 2050. Pero, esa cifra bajaría a sólo 150 millones de toneladas, en un escenario limitado a las políticas y compromisos actuales. A pesar de las promesas de multimillonarios subsidios en EEUU y Europa, Bloomberg NEF prevé que de los 1.600 proyectos anunciados hasta ahora a nivel global sólo un tercio se habrá construido hacia el final de la década. De ellos, además, la mayoría serían proyectos de hidrógeno azul, generado a partir de gas natural y el uso de captura de carbono para reducir sus emisiones. Uno de los factores detrás de la lenta ejecución de los desarrollos es la baja demanda, consecuencia de los altos precios. Mientras un kilo de hidrógeno gris, producido a partir de gas natural y sin captura de carbono, cuesta entre US\$1 y US\$ 2; un kilo de hidrógeno azul puede subir hasta los US\$ 3 y el de hidrógeno verde, producido a partir de fuentes renovables, puede costar hasta US\$ 8. Analistas de ING Research han determinado que reemplazar fuentes fósiles (petróleo o carbón) implicaría un alza de 50% en el costo de la producción de plásticos en Europa, 100% en el acero y hasta diez veces más en los combustibles para el transporte marítimo o aéreo. Sin incentivos para la demanda es poco probable que haya el suficiente atractivo para concretar inversiones en nuevos proyectos.

La estrategia de Chile plantea que el país será uno de los principales exportadores del combustible hacia 2040, además de ser el productor más barato con un precio tope de US\$1,50 por kilo. Para la Analista para Sudamérica de BloombergNEF, Natalia Castilhos Ryppl, "Es muy poco probable que Chile cumpla su objetivo de desplegar 25 GW de electrolizadores para 2030. Los promotores tienen dificultades para conseguir compradores y, sin una fuerte demanda, los proyectos podrían no concretarse o retrasarse". La incertidumbre a la que apunta la analista de BloombergNEF se refiere a los cambios en las guías medioambientales. Según la Asociación de Productores de Hidrógeno Verde H2VMagallanes, uno de los principales obstáculos para materializar los proyectos ya comprometidos ha sido la publicación de guías de parte del Servicio de Evaluación Ambiental "con efectos retroactivos cambiando sustantivamente los criterios de evaluación".

La solución... cambios en la Ley ambiental: se presenta el proyecto, se concreta y en el plazo de 6 meses la autoridad ambiental indica las medidas para mitigar los impactos ambientales...brutal pero efectivo.