

Ingresará al Congreso después del límite acordado el año pasado en la Ley de Presupuestos:

Cataldo llama a no “dramatizar” retraso en propuesta por CAE tras críticas de congresistas

A los cuestionamientos de parlamentarios de derecha, quienes tildaron de “irresponsable” el atraso, se suman diputados oficialistas, como Raúl Soto, quien apunta a que en el Gobierno deben ser “prudentes con los plazos autoimpuestos para no volver a incumplirlos”.

M. MATHIEU y C. CASTILLO

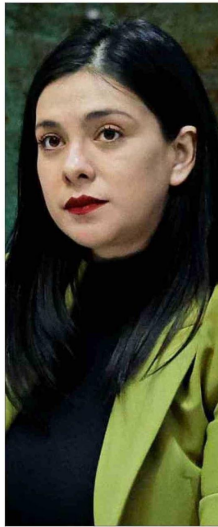
El proyecto que busca crear un nuevo mecanismo de financiamiento para la educación superior que reemplace al CAE se va a presentar en octubre, pese a que dentro de los compromisos establecidos entre el Gobierno y el Congreso, en el contexto de la tramitación de la Ley de Presupuestos del año pasado, se había acordado que ingresaría antes del nuevo proyecto presupuestario, que tiene fecha para el 30 de septiembre.

Ello generó críticas por parte de la oposición, quienes apuntaron a que había una irresponsabilidad del Gobierno por aquello, ante lo cual el ministro de Educación, Nicolás Cataldo, comentó a “El Mercurio” que “la verdad es que no logro comprender dónde estaría la irresponsabilidad, considerando que primero hay un compromiso de presentarlo, que lo hemos reiterado, solo que estamos buscando que cada discusión tenga su espacio en el debate público y también legislativo. Esto va a ser cosa de poco tiempo, no va a ser una prolongación larga del momento del ingreso. Yo he planteado, además, varias otras razones que también estamos considerando, como el viaje que tenemos programado con el Presidente a la ONU, como lo es la carga de tareas legislativas que nuestro Gobierno tiene hoy día en el Congreso, como lo es también el hecho de que prontamente se va a presentar la Ley de Presupuestos 2025”.

Así, enfatiza: “Yo trataría de no calificarlo como una irresponsabilidad; al contrario, es justamente porque queremos ser responsables sobre la discu-



Nicolás Cataldo, ministro de Educación, en la Parada Militar.



Karol Cariola, presidenta de la Cámara de Diputados.



Raúl Soto, diputado PPD.



Juan Luis Castro, senador PS.

OCTUBRE
 Sería el mes en que el proyecto ingresaría al Congreso.

sión pública que se está dando al respecto, que creemos que cada discusión tiene que tener su momento y estos son solo días, nada grave, nada del otro mundo; por lo tanto, yo trataría de no dramatizar mayormente este tema”.

En la misma línea, el ministro de la Sepres, Álvaro Elizalde, dijo: “El Gobierno ha sido muy responsable en el cumplimiento de sus obligaciones y en este caso de sus compromisos. Por tanto, yo creo que es una crítica que no tiene mucho sentido y fundamento. Cuando a veces se establece un plazo adicio-

nal de un par de días o una o dos semanas para que un proyecto quede elaborado de mejor forma, que técnicamente sea un proyecto sólido, creo que esas críticas no tienen mayor sentido”.

“Porque si uno analiza, por una parte, cuando anunciamos que se van a presentar proyectos, se critica. Y cuando se dice, bueno, la verdad es que lo vamos a presentar en una o dos semanas más, se vuelve a criticar por eso mismo. Entonces, finalmente, pareciera que es una crítica vacía. Palos porque bogas, palos porque no bogas. Hay más bien el interés de generar algún dividendo político para un sec-

tor, pero no se está pensando en Chile. El llamado que yo haría es a ser más responsables, serios, y sobre todo cuando se va a hacer una crítica que sea constructiva y con fundamento sólido, que lamentablemente no es el caso”, cuestiona Elizalde.

Cuestionamientos oficialistas

Con todo, la demora no solo generó críticas de la derecha, sino también de algunos diputados oficialistas, como el jefe de la bancada de independientes y PPD, Jaime Araya: “El Gobierno debiera acelerar el ingreso del proyecto, se hizo un extenso y

acabado trabajo prelegislativo, por lo tanto, no se entiende esta demora, más aún si se incumplen compromisos de la Ley de Presupuestos, se requiere generar confianza para tener éxito en la tramitación del proyecto, y este atraso va a causar dudas y desconfianzas, exactamente el efecto contrario (de lo) que necesitamos”.

Por su parte, el diputado PPD Raúl Soto dice: “Es un proyecto complejo y si para hacerlo bien se requiere un poco más de tiempo, bienvenido sea, no veo mayor problema en eso. De todas formas, hay que ser más prudentes con los plazos autoimpuestos para no volver a incumplirlos”.

Por el contrario, personeros del oficialismo también salieron a defender al Gobierno. El senador socialista Juan Luis Castro menciona: “¿Es un retraso? Sí. De días, mas no de propósito, que es lo importante. Se trata de otorgar una solución de largo aliento a un problema real de acceso a la educación superior que se arrastra por décadas. Espero que octubre sea el mes decisivo para abordar de una vez el trámite legislativo que esperan casi dos millones de hogares de estudiantes y/o profesionales afectados”.

Mientras que la presidenta de la Cámara de Diputados, Karol Cariola (PC), dijo: “Hasta ahora entiendo que se está hablando de octubre, de un mes más que lo que se había dicho, por lo tanto, tampoco hay una modificación tan grande. Estamos muy atentos nosotros a que ese proyecto se ingrese; vamos a poder opinar de sus detalles una vez que tengamos los elementos y tengamos el proyecto ingresado en el Congreso Nacional. Sabemos que hay miles, cientos de familias que esperan, ansiosas, que se les pueda dar una solución respecto de las deudas estudiantiles”.

Y agrega que “sabemos que esto es importante y me imagino que si hubo algún tipo de demora tiene que ver con las condiciones para poder llevar adelante la tramitación de un proyecto de estas características que tiene sus complejidades”.

Así también, el diputado Tomás de Rembentería (PS) menciona que “en esto hay que tener flexibilidad. Esto afecta a miles de personas. No se puede andar acusando de irresponsabilidad cuando es una situación bastante compleja y no se han dado los votos, por ejemplo, para tener más presupuestos para eso, para solucionar la deuda educativa de nuestros exestudiantes o estudiantes. Entonces, creo necesario que en esto se analice de forma seria y que nadie saque réditos políticos pequeños”.