

El punto ciego en la institucionalidad ambiental

Señor Director:

Distintos medios de comunicación han publicado que 2024 fue el año con mayor monto de inversión en 14 años, dato que ha sido usado para celebrar la eficiencia de la institucionalidad ambiental. Ni el pasado buen año ni los con bajos niveles de inversión son atribuibles al SEA. A modo de ejemplo, el año pasado solo dos proyectos de hidrógeno verde (HNH e INNA) representan cerca de un tercio (US\$ 21 mil millones) de la inversión total sometida a evaluación.

Este hecho, nuevamente pone en relieve un

punto ciego de nuestro diagnóstico respecto al funcionamiento de la institucionalidad ambiental: a la fecha no existen indicadores razonables que permitan medir la eficacia de la política pública para que los proyectos incorporen la variable ambiental en su desarrollo. Tampoco para medir la eficiencia para lograr dicho objetivo. Los indicadores utilizados en la actualidad no son capaces de explicar lo que realmente nos interesa: la eficiencia de cada uno de los organismos que participan del proceso de evaluación en el cumplimiento de su rol y la eficacia de la política pública desplegada para incorporar la variable ambiental en los proyectos.

Mejorar los instrumentos con los que medimos permiten mejorar nuestro diagnóstico, y así poner las prioridades donde corresponden y hacer buena política pública. Hay mucho que avanzar en materia de permisos en ese ámbito.

JOSÉ ANTONIO VALENZUELA
DIRECTOR DE INCIDENCIA DE PIVOTES

IGNACIO TORO
EXDIRECTOR EJECUTIVO DEL SEA (2010-2014)