

# Cuestionan gestión municipal en construcción de puente en el sector norte de la comuna

## Vecinos dieron cuenta de la pavimentación de napas y presencia de sapitos de cuatro ojos en el estero Los Pejerreyes

VILLA ALEMANA.- El presunto daño medioambiental provocado durante la construcción de un puente, ubicado en calle Lima con Condell, ha generado preocupación especialmente en quienes viven en el sector norte de la comuna, aun cuando la iniciativa responde a una necesidad histórica del lugar.

“El proyecto no solo mejora y hace seguro el viaducto para el tránsito vehicular y peatonal, sino que también lo hace minimizando el impacto en la biodiversidad del estero”, aseguró el municipio, el jueves 4 de julio, a través de un comunicado publicado en sus redes sociales.

Entre otros detalles, la administración aseguró que la iniciativa “cuenta con la aprobación de la Dirección General de Aguas (DGA) y la Dirección de Obras Hidráulicas (DOH), asegurando que no se afectará el curso de agua ni la biodiversidad”.

Sin embargo, vecinos y concejales han dado cuenta de la pavimentación de napas y la presencia de sapitos de cuatro ojos. Al respecto, el edil Ignacio Navarro indicó, en conversación con “El Observador”, que para analizar este caso hay que considerar tres puntos fundamentales.

“Primero, toda la comunidad está de acuerdo con el puente, tanto la Junta de Vecinos Barrio Norte como quienes viven en el sector del estero Pejerreyes. Además, como concejales, aprobamos el proyecto el 30 de enero, por una cuestión de seguridad y en favor de los avances viales para la comuna”.

“Segundo -añadió-, lo que aprobamos fue la intervención del puente y se nos informó que no se iban a abovedar ni a pavimentar las napas del estero. Nos presentaron informes de impacto medioambiental, considerando la biodiversidad del lugar, y nos dijeron que no había animales”.

Ahorabien, “el tercer punto nos remonta a la actualidad, y es que había sapitos de cuatro ojos. Esto lo pudo verificar la Junta de Vecinos, y eso no estaba en el informe inicial”, puntualizó el edil.

“El documento de la DOH -acotó- y los estándares medioambientales son del 2019, por tanto, están desactualizados respecto a lo que se pide hoy en materia medioambiental. Y aun así, no se quiso hacer una reevaluación”.

### ¿POCA

### TRANSPARENCIA?

Según detalló el edil, “advertimos la situación como concejales, por lo que estuvimos en reuniones con los residentes e invitamos a la comunidad a participar en la comisión del Concejo. Allí dijimos que había poca colaboración del municipio para trabajar con los vecinos, lo que no me parece bien, porque esto se debe gestionar en conjunto”.

“En la comisión estaban los directores del Departamento Jurídico, la Secpla y Ambiental -agregó-. Allí, nos volvieron a recalcar que no se encementarían las napas y que (ese proceso) solo se haría en los bordes del estero para proteger el puente, pero nos dimos cuenta

que se estaba pavimentando”.

Por tanto, “el martes pasado (9 de julio), los concejales pedimos fiscalización de la DOH y el municipio. Se nos dijo que la información era pública y estaba en Mercado Público, pero acoté que no era accesible ni entendible porque había cuestiones muy técnicas. Por eso pedí que facilitaran los antecedentes físicos a la Junta de Vecinos e hice un oficio respaldando la solicitud”.

Sin embargo, aseguró el edil, “al día siguiente de la reunión nos llegaron fotos de que todo

ese sector del estero estaba pavimentado. Como concejales no hemos recibido informes de las fiscalizaciones solicitadas y entiendo que la Junta de Vecinos aún no recibe los antecedentes”.

Incluso “los vecinos solicitaron paralizar las obras para que se rediseñe en conjunto, desde un principio. Eso es difícil, pero al menos se debe fiscalizar. Si el municipio sabe que no se va a pavimentar, adjuntamos fotos que demuestran que se está haciendo y todavía no recibimos ningún informe, me parece que hay falta de voluntad. Y si el proyecto cuenta con pavimentación, entonces han sido muy poco transparentes”.

“Me parece que de una parte u otra han tenido una gestión no a la altura del interés de la comunidad en cuanto a la protección del medioambiente y un progreso sostenible, con un crecimiento amigable y participación de la comunidad. Aquí ha faltado todo eso. O hay una gestión poco transparente o la empresa está haciendo mal la obra. Si fuera lo último, habría que paralizar los trabajos, pero éstos continúan”, finalizó el concejal Navarro.



Ignacio Navarro, concejal de Villa Alemana.



El puente en cuestión se ubica en la intersección de las calles Lima y Condell.