

Francisca Rojas, gerente general de la Asociación de Salmonicultores de Magallanes

"Si el plan de manejo se aprueba así tal cual como está, le pone una fecha de vencimiento muy clara a la salmonicultura"

- En conversación con El Magallanes, expresa las aprensiones del sector respecto del Plan de Manejo de la Reserva Kawésqar y afirma que sólo le quedarían a la salmonicultura cinco ciclos productivos al salmón para desarrollarse en dicha reserva.

Lucas Ulloa Intveen
 lucas.ulloa@laprensaaustral.cl

Francisca Rojas es la mujer clave de la industria salmoneera. Desde junio de 2023, es gerente general de la Asociación de Salmonicultores de Magallanes, gremio que reúne a las empresas Blumar, Australis, AquaChile, Multi X y Cermaq. Lidera un gremio que proyecta un oscuro 2024.

Según cifras de la industria, la salmonicultura cerrará con una producción de 104 mil toneladas, 26 mil menos que las producidas en 2023 y 1.800 puestos de trabajo menos. "En 2022, existían 47 centros de cultivo. El año pasado diez no operaron. Cada centro de cultivo produce 5.000 toneladas", indicó Rojas hace un par de meses en entrevista con La Prensa Austral.

Rojas fue seremi de Bienes Nacionales en la segunda administración de Sebastián Piñera, en donde aprendió el arte de la negociación.

Hoy su mirada está puesta en parar el plan de manejo de la Reserva Kawésqar, desarrollado por Conaf, el cual, según ella, "le pone una fecha de vencimiento muy clara a la salmonicultura". Ha logrado amarrar fuerzas con el gremio de los pescadores artesanales, comunidades Kawésqar e, incluso, el apoyo del gobernador regional, Jorge Flies.

- ¿Qué actores participaron en la elaboración del plan de manejo?

"Yo te puedo decir quiénes no participamos. Una cosa es la participación en reuniones, donde tú firmas un acta y participas de reuniones con los servicios públicos y, otra muy distinta, es qué tema conversas en las reuniones o participaciones. Cuando la pesca artesanal y la salmonicultura indicamos que en este plan de manejo no hubo participación, es porque en las reuniones que hubo nunca conversamos sobre la definición de los objetos de protección del plan de manejo.

"¿Por qué ninguno de nosotros tuvo la posibilidad de dar nuestra opinión sobre cuáles van a ser los objetos que se van a proteger? Porque eso es lo que define para adelante el plan de manejo y los objetos que definen son el fondo marino, la columna de agua, el espejo de agua, el borde costero mismo,



Francisca Rojas, la mujer clave de la salmonicultura magallánica.

"Este plan de manejo no debe ser aprobado y hay que trabajar en un nuevo plan de manejo", indica Francisca Rojas y agrega su extrañeza frente al "apuro que tiene Conaf por sacar adelante estos tres planes de manejo" siendo que está en funcionamiento el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas.

por lo tanto, es todo. Y eso obviamente que no podemos estar de acuerdo, porque nos impide realizar la actividad que cada uno de nosotros realiza".

- ¿Cuáles serían los objetos de protección que ustedes habrían propuesto?

"Es una buena pregunta porque a nosotros, como gremio, nos interesa la conservación y protección de medio ambiente. Es algo también en lo que nos hemos propuesto trabajar. Nuestro plan de trabajo de mediano plazo es reunirnos a conversar exactamente en lo que tú me preguntas. ¿Qué queremos proteger? ¿Dónde queremos trabajar nosotros como salmonicultores? ¿Dónde podemos? Y lo mismo la pesca artesanal, ¿cuáles son los espacios que ellos usan? ¿Y qué es lo que nosotros creemos que es lo mejor para poder canalizar los dos intereses tan importantes que son la reserva, que es la conservación? Obviamente, siempre desde la protección y la mirada medioambiental, y el desarrollo de las actividades económicas que ahí se realizan (...) Tenemos que conversarlo también con las autoridades del mundo público para que

tenga cierta validez porque nosotros vamos a trabajar en lo que creemos que podría ser importante y queremos plantearse luego a las autoridades para poder después consensuar una mirada común".

- ¿Cuál es el escenario que plantea para la salmonicultura el que se apruebe este plan de manejo?

"Si el plan de manejo se aprueba así tal cual como está, obviamente que le pone una fecha de vencimiento muy clara a la salmonicultura. De las 134 concesiones acuicolas que hoy están otorgadas en la Región de Magallanes, 67 de ellas operan dentro de la Reserva Kawésqar, la mitad prácticamente. Y esas concesiones tienen una fecha de caducidad que empieza a correr desde el año 2036. Eso significa que ya a partir de ese año van a empezar a vencer las concesiones y el plan de manejo es explícito al señalar que no se pueden renovar las concesiones acuicolas. Por lo tanto, van a ir caducando y esas no se van a poder renovar. Entonces, eso es una fecha límite. Son cinco ciclos productivos si lo mides en términos de los

ciclos de producción. Cinco ciclos productivos es lo que nos quedaría para poder seguir trabajando. Y eso no sólo pone fecha, sino que además obviamente que cancela cualquier inversión que quieran realizar las empresas pensando en el largo plazo, porque tú, como empresa, no vas a invertir cuando tienes una fecha de vencimiento de tu actividad".

- ¿Cómo se vería afectada la pesca artesanal bajo este escenario?

"En la región, existen más de 6.000 pescadores artesanales y el trabajo colaborativo que tenemos es bien estrecho, ya que muchos de ellos se han reconvertido a proveedores de la industria de la salmonicultura. Esta temporada, la pesca artesanal ha estado muy complicada en términos del precio de sus productos (...) El poder reconvertirse a proveedor de la industria acuicola, durante un tiempo por lo menos, les ha permitido poder sustentarse de mejor manera. El problema que va a ocurrir es que quedan sin trabajo desde el punto de vista de la prestación de servicio".

Gerardo López Nizale

- ¿Cuál es la propuesta para destrabar este conflicto?

"Este plan de manejo no debe ser aprobado y hay que trabajar en un nuevo plan de manejo (...) Nos llama la atención también el apuro que tiene Conaf por sacar adelante estos tres planes de manejo que se están trabajando en una sola consulta indígena y no se entiende ya que está ya en funcionamiento el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas".

- ¿Cómo interpretan el vínculo con la ONG Pew?

"Existe un convenio de colaboración entre Pew y la Universidad Austral, y existe un convenio de colaboración entre la Universidad Austral y Conaf. Pew le entrega los dineros a la Universidad Austral, son casi 1.900 millones de pesos y la Universidad Austral triangula estos dineros a Conaf para la contratación de tres profesionales que trabajan en la elaboración de los informes técnicos en los cuales se sostiene el plan de manejo (...) Pew es una ONG que se define como conservacionista y anti salmonicultura. Entonces, ¿cómo tú puedes elaborar una política pública, como lo es un plan de manejo de un área protegida de Chile, considerando que ha sido financiado por una ONG internacional que su sede está en Estados Unidos y que, dentro de sus prioridades, está eliminar a la industria acuicola de la Patagonia?".

- ¿Qué se les ha comunicado desde el nivel central, ya sean ministerios o Conaf?

"Tuvimos una audiencia con la ministra del Medio Ambiente en su momento, considerando un poco también la visión en medio ambiente. Hemos solicitado, como asociación, dos reuniones por lobby al director nacional de Conaf, y la dirección de Conaf nos ha rechazado la solicitud por lobby, indicando que la Reserva Kawésqar es un espacio que va a corresponder a la administración del Servicio de Biodiversidad. No se entiende que Conaf señale que tiene que trabajar en los planes de manejo y, cuando nosotros le pedimos una solicitud de lobby al director nacional de Conaf, nos dice: No, le rechazó su solicitud porque lo que usted está pidiendo eso se va a ver en el Servicio de Biodiversidad".