

Proyecto fue comprometido para 2022 y 2023

Deuda histórica: el otro “pendiente” que junto al CAE presionan la agenda de Educación

Colegio de Profesores exige que el Gobierno presente este año la iniciativa, y miran con preocupación el retraso en la iniciativa de nuevo modelo de financiamiento de la educación superior.

DIERK GOTSCHLICH

Tal como a inicios de esta semana adelantaron los ministros de Educación, Nicolás Cataldo (PC), y de la Secretaría General de Gobierno, Camila Vallejo (PC), ayer se confirmó que el Gobierno no presentará este mes el proyecto que pone fin al Crédito con Aval del Estado (CAE) y crea un nuevo modelo de financiamiento en la educación superior.

Las autoridades declararon que la iniciativa ingresaría al Congreso en “las próximas semanas”, dando luces de que la presentación podría demorar respecto al cronograma original que hablaba de septiembre. Ayer, el ministro Secretario General de la Presidencia, Álvaro Elizalde (PS), confirmó en una entrevista con radio Infinita que su ingreso “va a ser después” de este mes, tras semanas en negociaciones prelegislativas con parlamentarios.

Lo anterior, sobre todo porque el proceso prelegislativo se habría enredado debido a distintos reparos de la oposición, como el hecho de “beneficiar o

“No hemos tenido noticias, y esperamos que no se retrase el proyecto de deuda histórica porque ya se ha retrasado dos veces (...). Nos parece preocupante la demora del CAE”.

MARIO AGUILAR
 PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES

“entregar incentivos” a deudores morosos que, de acuerdo con sus ingresos, sí podrían estar pagando sus deudas.

Profesorado se impacienta

Paralelo a la discusión por el alto gasto fiscal que implicará una condonación y reparación del crédito, existe otro compromiso pendiente del Ejecutivo en materia educativa: el pago de la denominada deuda histórica, que genera altas expectativas en miles de docentes.

De hecho, en el Colegio de Profesores ven con preocupa-

ción que los plazos que les han comprometido sobre la “reparación” de la deuda tampoco se cumplan, considerando el nuevo antecedente del CAE.

El presidente del gremio docente, Mario Aguilar, dice que el último compromiso con el ministro de Educación fue que la iniciativa sea presentada antes de que termine este año, luego de que no se respetaran dos fechas pactadas previamente: “Hasta ahora no hemos tenido noticias, y esperamos que no se retrase el proyecto de deuda histórica porque ya se ha retrasado dos veces; desde el 2022, luego 2023, y es algo que debe cum-

“Se están tramitando reformas tan importantes como la de pensiones y el Gobierno ha señalado que queremos que se traigan con celeridad proyectos vinculados, por ejemplo, a temas como la eutanasia y el CAE”.

ÁLVARO ELIZALDE
 MINISTRO SECRETARIO GENERAL DE LA PRESIDENCIA

plirse sí o sí este año”.

En ese sentido, el dirigente apunta a que “seguimos con el calendario que nos dijo el propio ministro, no tenemos ninguna razón para suponer otra cosa, y nos molestaría mucho que se cambiara”, aunque reconoce que “nos parece preocupante lo que se anuncia sobre la demora del CAE porque no es una buena señal”.

El profesorado se impacienta, además, por las declaraciones sobre la agenda ministerial que realizó Cataldo, quien acordó reunirse con los dirigentes del gremio durante septiembre para ver más detalles sobre la propuesta.

“Creemos que la condonación del CAE debe enfocarse en quienes están al día y en los sectores más vulnerables. Eso es lo mínimo que debe estar sobre la mesa”.

HUGO REY
 DIPUTADO (RN) DE LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN

Cataldo dijo esta semana que “tenemos que visualizar nuestra agenda”, ya que “yo tengo que acompañar al Presidente a su viaje al extranjero (...). Vamos a estar hasta el 24 o 25 de septiembre... Luego de ello viene la discusión sobre el ingreso del proyecto de Ley de Presupuestos (que suele ingresar el 30 de septiembre)”, lo que deja poco margen para que la cita con el gremio se concrete este mes.

Acuerdos sobre el pago “reparatorio”

Con esos antecedentes, el gremio ha buscado no dejar de ser



DEMORA.— Según los dirigentes del Colegio de Profesores, el proyecto fue comprometido por el Ejecutivo para diciembre de 2022, y luego, para diciembre de 2023, por lo que ven con alerta que este año tampoco se concrete.

una prioridad para la cartera, y la semana pasada realizó una manifestación afuera del Palacio de La Moneda.

En esa instancia, Aguilar remarcó su exigencia de que el titular del Mineduc “nos diga exactamente en qué consistiría la reparación, para que así antes de fin de año ingrese el proyecto al Congreso. Eso es lo que esperan 58 mil profesoras y profesores en todo el país”.

Lo que Educación ha pactado con el magisterio en medio de las negociaciones por el pago “reparatorio”, es que el beneficio sea para el 100% de los profesores afectados, con un monto igual para todos, y que el pago se hará de forma diferida, con un grupo por año.

En paralelo, junto a las reuniones que las autoridades del Mineduc han mantenido con congresistas y representantes del Consejo de Rectores (CRUCH) para conseguir apoyo a la iniciativa del CAE, ayer se sumó una cita del ministro Cataldo y subsecretario de Educación Superior, Víctor Orellana, con la Confederación de Estudiantes (Confech).