

CPC: alcanzar acuerdo “es valioso”, pero propuesta tiene un costo “demasiado alto para el empleador”

Los principales gremios no se mostraron conforme con la idea de una cotización adicional de un 7% con cargo al empleador y ven acotado el plazo de nueve años en su implementación, por su efecto en el empleo.

EMILIANO CARRIZO

—Las indicaciones que se presentaron de manera consensuada respecto a la reforma previsional no encontraron respaldo en los gremios empresariales.

Los reparos del mundo empresarial se enfocaron en la cotización adicional a cargo del empleador.

La presidenta de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), Susana Jiménez, valoró que se haya alcanzado un acuerdo, “lo que siempre implica que las partes hagan sacrificios”. Además, también destacó que “es importante haber logrado la compensación entre hombres y mujeres”.

Sin embargo, el líder gremial alertó que “la propuesta implica un costo demasiado alto para el empleador, que no refleja el costo real de la compensación”.

También hubo críticas sobre el proceso de implementación. “Hubiéramos esperado mayor gradualidad del alza de cotizaciones a lo largo del tiempo, para efectos de mitigar el impacto que esto pueda tener en el mercado laboral”, agregó.

Otro de los dardos apuntó al préstamo reembolsable, con el que se busca financiar la garantía por años cotizados para mejorar las pensiones de los actuales jubilados; aporte que a futuro se destina íntegro a la cuenta individual. “Es una herramienta que podría adolecer de problemas de sostenibilidad y, por tanto, es muy relevante que se transparente en la contabilidad fiscal y se tomen los resguardos para evitar perjuicios a los cotizantes”, comentó la CPC.

La CPC también tuvo reparos con la licitación de cartera de cotizantes. “Creemos que la propuesta no es adecuada para promover la competencia, y llevaría a decisiones de inversión que no beneficiarían la rentabilidad de los ahorros, que es lo que realmente se debiera buscar para no perjudicar a las personas”, estimó.

La entidad llamó a considerar “la opinión ciudadana respecto de mantener el mecanismo de capitalización individual, incluyendo la propiedad de los fondos por

parte de los cotizantes”.

LOS OTROS REPAROS AL 7%

Rosario Navarro, la presidenta de la Sociedad de Fomento Fabril (Sofofa), dijo le preocupa el aumento de la cotización: “Puede aumentar la informalidad laboral, si es que no va asociado a una mayor productividad”.

“En este espíritu de acuerdos para enfrentar desafíos nacionales, llamamos a generar un clima favorable para el crecimiento y nuestra competitividad. No hay mejor recaudador que el crecimiento económico ni mejor política social que el empleo”, agregó.

“El proyecto implica un alza significativa en los costos de contratación, con un incremento del 7% en la cotización del empleador”, lamentó el presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo (CNC), José Pakomio, en un comunicado.

El líder de la CNC también estimó que la cotización en cuestión afectaría “gravemente a las empresas de menor tamaño, que ya enfrentan desafíos de liquidez y competitividad, y aunque existe gradualidad, podría no ser suficiente”.

“Este cambio puede empujar a más empresas a la informalidad, debilitando el mercado formal y afectando la estabilidad laboral de miles de trabajadores. Es una medida que debemos reconsiderar seriamente”, agregó.

Por su lado, el Presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA), Antonio Walker, también valoró el acuerdo, pero con matices. “El aumento de las cotizaciones es un desafío considerable, y el período de implementación propuesto resulta insuficiente para absorber este cambio sin afectar el empleo”, comentó.

Walker pidió que sus observaciones se “evalúen detenidamente”. “El impacto que la implementación de esta reforma podría tener en las empresas, especialmente en las pequeñas y medianas, junto con la posibilidad de que promueva la informalidad laboral”, agregó. ●