

Contrarreloj, buscan recursos para ampliar subsidios

Lo que está vigente es lo que se acaba de legislar", sostuvo el ministro Marcel el 19 de junio, tomando distancia de las primeras presiones para ampliar el subsidio en ayuda de la población más vulnerable, ante el alza en las cuentas de la luz que rige desde el 1 de julio. Luego de que las tarifas eléctricas se mantuvieran congeladas desde el estallido social, se acaba de legislar para comenzar a pagar la deuda acumulada con los generadores, por lo que las cuentas subirán entre 16% y 45% a partir de este mes, para acumular un alza promedio cercana a 60% a enero de 2025.

Sin embargo, ante la rebelión de las propias filas oficialistas en el Congreso, que advirtieron el riesgo de cara a las próximas elecciones municipales y de gobiernos regionales de octubre, Marcel terminó cediendo y comenzó a buscar nuevo financiamiento para triplicar la cobertura del subsidio.

Hasta la titular de la Cámara Baja, Karol Cariola (PC), pidió reevaluar la medida. "Va a afectar a las familias chilenas, a las más pobres, a las de clase media, también a las pymes y las mipymes", señaló.

Aunque críticas del oficialismo se centraron en el ministro de Energía, Diego Pardo, pese a que el mismo Presidente Boric salió a respaldarlo.

Lo legislado hasta ahora contempla un subsidio que beneficiaría a 1,5 millones de hogares del 40% de menores ingresos en el Registro Social de Hogares (RSH), con un costo de US\$ 120 millones. Pero el lunes Pardo anunció un proyecto de ley para ampliar el subsidio a todo el 40% más vulnerable del RSH, llegando a más de 4,7 millones de familias, lo que tendría un costo cercano a US\$ 320 millones.

Este monto—adicional a los US\$ 120 millones originales—se financiará por tres vías: aumento temporal del impuesto a las emisiones de carbono, mayor recaudación que tendrá el fisco por el IVA asociado a la misma alza en las tarifas y aumento temporal de cargo adicional por servicio público, que corresponde a los mayores consumidores industriales (más de 5.000 kWh).

La iniciativa, no obstante, tampoco ha calado a los parlamentarios. Diputados PPD e independientes advirtieron que presentarán un recurso de protección para frenar el descongelamiento de tarifas mientras se toman "medidas que permitan verdaderamente garantizar una adecuada calidad de vida y dar solución a otros segmentos que no están incorporados a los subsidios".

El primer subsidio aprobado es semestral y lo recibirán las personas en una cuota en la cuenta de la luz de octubre, por el incremento en las tarifas que deberán pagar entre julio y diciembre. Para la ampliación a los nuevos beneficiarios aún se definen los plazos de vigencia.

El presidente de la comisión de Minería y Energía del Senado, Juan Luis Castro (PS), valoró la apertura del Gobierno a ampliar el subsidio. Asimismo, indicó que ahora se deberán precisar las cifras de recaudación, en particular del mayor IVA, pues los cálculos que han presentado los expertos son mayores, del orden de US\$ 120 millones por año, mientras que Hacienda prevé US\$ 247 millones acumulados entre 2024 y 2027.

Castro también apunta a Hacienda. Dice que si bien Pardo advirtió el tema, fue la cartera de Marcel la que no estuvo disponible con los recursos. "El ministro Pardo no fue escuchado, pensaron que con los US\$ 120 millones sería suficiente, pero chocaron con la realidad", sostuvo.

La senadora de la comisión Luz Ebersperger (UDI) coincide en que "la relación que el ministro Pardo ha tenido con la comisión ha sido buena y franca; el problema ha estado en Hacienda". Cuestionó que solo ahora aparezcan otras fuentes de ingresos, como la mayor recaudación por IVA, que siempre iba a ingresar a las arcas fiscales.

Sin embargo, recalcó que votará en contra de un alza en el impuesto al carbono, mientras no se hagan los estudios que midan su impacto en diferentes industrias.

Algunos analistas señalan que, con esto, Marcel terminará legislando "apurado" un alza de impuestos que tenía reservada para discutir después, en la reforma tributaria, en el proyecto de impuestos correctivos.

La compleja semana del ministro de Hacienda

SE ENREDA AGENDA DE MARCEL:

Crecimiento decepciona, cede a presión por tarifas eléctricas y se tranca reforma previsional

Con varios flancos abiertos al mismo tiempo, el ministro Marcel debió dar múltiples explicaciones en los últimos días. Entre los puntos a favor, destaca que el sector privado aplaudió en bloque el retorno de Javier Etcheberry al SII, lo que Hacienda concretó el lunes. • DAVID LEFÍN



Ministro de Hacienda, Mario Marcel.

Bajo Imacec de mayo enfría expectativas

El lunes partió mal para Hacienda. El Banco Central informó que la economía, medida por el Imacec, creció apenas 1% anual, por debajo de todas las expectativas del mercado. El dato vino a enfriar el entusiasmo con que algunos analistas —y también la autoridad— estaban mejorando sus pronósticos para el año.

"Todos los ministros de Hacienda buscan alinear expectativas, es parte de su trabajo, pero el dato de mayo fue mucho peor que lo esperado y creo que va a generar un ajuste a la baja en las proyecciones de crecimiento para el año, que puede ser marginal, pero marca un punto de inflexión respecto de cómo venían ajustándose al alza", dice el coordinador macroeconómico de Clapes UC, Hermann González.

A principios de año, el consenso de los analistas apuntaba a un crecimiento de 1,7% para 2024, mientras que a junio el pronóstico había subido a 2,6%. Esa cifra ahora podría bajar levemente.

El optimismo respondió en parte a que los datos del primer trimestre estuvieron contaminados por distintos factores estacionales. Febrero fue biestivo y abril tuvo tres días adicionales en comparación con el año pasado. "Cuando uno limpia por esos factores encuentra una economía que ha venido creciendo a tasas más cercanas al 2%. No está con el freno del año pasado, pero tampoco particularmente dinámica", señala González.

Otro dato que llamó la atención fue que en mayo el crecimiento no mejoró: creció solo 0,2% anual, lo que, a juicio del economista y socio de Rojas y Asoc., Patricio Rojas, da cuenta de que "si se saca la minería, el resto de la economía prácticamente está estancada".

Asimismo, la serie desestacionalizada del Imacec, que limpia de factores puntuales, acumuló tres meses continuos a la baja: -0,6% en marzo, -0,3% en abril y -0,4% en mayo. "Lo que vivimos en los primeros meses del año y que llevó a mejorar los pronósticos fueron temas puntuales, pero desde marzo la economía viene cayendo", sostiene Rojas.

El propio Marcel calificó el crecimiento de mayo como "insatisfactorio", y adelantó que junio probablemente también se vea afectado por un fenómeno puntual como los temporales en el centro y sur del país.

Para los economistas, después de este Imacec es difícil que el crecimiento del año se acerque al techo de la proyección del Banco Central, de 2,25% a 3%. Es más, difícilmente llegará al 2,7% que proyecta Hacienda.

Para Rojas el crecimiento del PIB estará por debajo de 2,5%. "Los datos de actividad no están siendo buenos para el Gobierno. La inversión sigue floja, se ve en que las importaciones de bienes de capital siguen cayendo y lo mismo la construcción, y los datos de empleo también se ven débiles y muy sostenidos por el empleo público", señala.

González también destina un crecimiento cercano a 3% y proyecta una expansión en torno a 2,5%.

La principal presión por ampliar el subsidio al alza de las tarifas eléctricas vino desde partidarios del propio Gobierno, que advirtieron un eventual impacto en las próximas elecciones.

El aplaudido retorno de Etcheberry al SII

Sorpresas total provocó el anuncio de Hacienda, el lunes, cuando comunicó que el ahora director del Servicio de Impuestos Internos (SII), Hernán Frigolet, deja su cargo mañana y será reemplazado por un histórico en la institución: Javier Etcheberry (77), quien lideró el organismo fiscalizador entre 1990 y 2002.

El nombramiento de quien también fuera ministro de Transportes y Obras Públicas (2002-2005) fue recibido con aplausos por el sector privado. "Es un cambio espectacular", enfatizó un reconocido empresario, quien valora la trayectoria de Etcheberry, a quien califica como un "durero", pero "justo".

Frigolet, en tanto, asumirá como embajador de Chile ante la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos

(OCDE), cargo que hasta ahora desempeñaba el abogado y ex-gerente tributario Francisco Osorio, quien asumió como coordinador de Regulación Económica en Hacienda.

Aunque tuvo problemas con los funcionarios del servicio y al interior del organismo cuestionó que Frigolet sacara tan rápido al exdirector de Grandes Contribuyentes, Christian Soto, en medio del caso Audio, en el gobierno señalan que esta no fue la razón de que su renuncia. Más bien se trataba de dejar el puesto disponible para Etcheberry, justo en medio de la discusión del proyecto de cumplimiento tributario.

Aunque se le reconoce como un hombre de la Concertación, las redes políticas transversales del nuevo director, ayudado por Frigolet, acordó en el proyecto, confían en La Moneda. Los principales nudos de la iniciativa, se encuentran en la

idea del Gobierno que la Norma General Antievasión sea aplicada en sede administrativa por el SII y el levantamiento del secreto bancario.

Para la abogada Soledad Recabarren, de Recabarren y Asociados, el retorno del ingeniero civil industrial de la U. de Chile y doctor en investigación de operaciones en la U. de Michigán, es una "gran movida", porque "es muy respetado; si hay alguien que puede ayudar a destrabar las negociaciones en el pacto fiscal es él".

Además, de este punto a favor en la semana de Marcel, desde Hacienda también destacan que el miércoles se desechó del Congreso el proyecto que modifica la Ley de Responsabilidad Fiscal, que es el primero de los 21 proyectos que están en trámite en el fast track del pacto fiscal, y que quedó listo para ser promulgado.

Fracaso de acuerdo aplaza votación en pensiones

El Gobierno pretendía que la reforma previsional se votara en general el lunes pasado en la comisión de Hacienda, lo que no ocurrió. Se decidió esperar el informe de la mesa técnica, que terminó su trabajo el jueves, pero tampoco llegó a puerto en los temas centrales que impulsa el Gobierno: la creación de un seguro social y el destino del 6% de cotización adicional, del cual el Ejecutivo propone que se destine 3% a reparto y 3% a las cuentas individuales.

En la oposición insisten en que no pueden votar sin que el Gobierno aclare antes los cambios que quiere hacer al proyecto en futuras discusiones.

El senador Juan Antonio Coloma (UDI), quien asumió la presidencia de la comisión en reemplazo de Iván Moreira, cuestionó la presión del Gobierno para apurar la votación. En una tensa sesión del miércoles, Coloma recordó a la ministra del Trabajo, Joaquina Jarra, que el reglamento del Congreso lo faculta a él para poner en votación una iniciativa.

"De la Cámara de Diputados viene un proyecto que el propio ministro (Marcel) ha dicho que es como un queso suizo, con solo un título, pero sin contenidos. Entonces no entiendo cómo podemos votar algo que no tiene contenido, y en que tampoco el comité técnico entregue un informe que estén de acuerdo", sostiene.

Tras críticas al tono de la ministra en la semana —afirmó que el país está "secuestrado" por las AFP—, el propio Marcel debió poner paños fríos.

El viernes Jarra moderó el discurso. Tras el consejo de gabinete en La Moneda, dijo que si bien el Gobierno insiste en votar el proyecto mañana, "si se requiere un día adicional, otra semana adicional para resolver esto, no vamos a tener problema, pero lo que no se puede hacer es que esto no tenga fecha de definición".

Finalmente, el proyecto no se votará este lunes en la comisión del Senado. En cambio, sí se reunirá la mesa técnica que asesorará a los senadores, pero solo para afinar su informe.

Con todo, el optimismo que había mostrado Marcel se vio

truncado. "En términos de ideas y contenido, nunca hemos estado tan cerca de un acuerdo, pero por supuesto que además tiene que haber voluntad política", dijo el viernes el ministro en Radio Universo.

El senador PS Gastón Saavedra también destacó que hay puntos de acuerdo en la mesa técnica. "Soy partidario de que votemos aquellos puntos en los que sí hay acuerdo. Y dejar lo otro para más adelante, para seguir discutiéndolo", indicó.

Jarra dice que hay 14 temas de consenso. Por ejemplo, para aumentar el ahorro previsional, destacó la posibilidad de crear un seguro de Lagunas previsionales y el reemplazo de los actuales multifondos por fondos generacionales.

Coloma plantea que antes de cualquier cosa se debe cumplir en un diagnóstico, y en base a eso generar políticas para mejorar las pensiones futuras, fortaleciendo capitalización individual, y buscar respuestas para las mujeres que tienen tasas de reemplazo muy bajas. "En la medida que se apunte a eso, podemos tener entendimiento", dijo.