

Felipe Larraín y Guillermo Patillo: Exautoridades del primer gobierno de Piñera salen a refutar datos de Dipres

Califican como “falso” lo expuesto por el actual Ejecutivo sobre que en el período 2010-2013 no se haya cumplido la meta fiscal.

J. P. PALACIOS

La semana pasada, la Dirección de Presupuestos (Dipres) expuso en la comisión de Hacienda del Senado sobre el Informe de Finanzas Públicas del IV trimestre de 2024 y, en una de las láminas de esa presentación, repasó la trayectoria fiscal de los últimos gobiernos.

Allí apuntó a que en todo el período de la primera administración de Sebastián Piñera no se cumplieron *ex post* las metas de Balance Estructural (BE).

Ese dato, que también se grafica en un documento de trabajo publicado por la Dipres en diciembre de 2022, causó molestia entre exautoridades de aquel gobierno. Quien fuera ministro de Hacienda en ese mandato, Felipe Larraín, refutó a la directora de Presupuestos, Javiera Martínez, en una columna publicada en “El Mercurio” el lunes.

Los argumentos

En los datos expuestos por la Dipres, se describe que al cierre del primer mandato de Piñera no se cumplió el objetivo de lograr el balance estructural (0% de déficit). Esa afirmación “es falsa”, señaló Larraín. “Lo que se no entiende es que la directora de Presupuestos utilice en sus presentaciones un gráfico con información incorrecta, donde indica que durante el primer gobierno del Presidente Piñera... se incumplieron las

metas fiscales”, advirtió.

El hoy director de Clapes UC planteó que en ese período sí se cumplieron los objetivos. Recuerda que el decreto de política fiscal de ese gobierno fue modificado en el 2011, siguiendo las recomendaciones de la “comisión Corbo”. Ello obligó a recalcular el déficit que dejó el primer gobierno de Michelle Bachelet, desde -1,2% a -3% del PIB. Ese mayor deterioro llevó a Piñera I a modificar sus proyecciones y postergar el objetivo de balance fiscal.

También Larraín mencionó que en ese período no hubo metas anuales de equilibrio estructural, que no obstante sí aparecen como desviaciones en las presentaciones de la Dipres.

La crítica de Larraín fue respaldada por quien fue subdirector de Presupuestos en esa administración, Guillermo Patillo. “En el primer gobierno de Sebastián Piñera no solo cumplimos con la meta de resultado cíclicamente ajustado que se había comprometido para el último año del gobierno, sino que sobrecumplimos, ya que el resultado estructural (-0,5% del PIB) fue la mitad del inicialmente comprometido”, dijo.

Patillo, asimismo, recordó que “una segunda restricción que nos puso el presidente Piñera fue que el gasto del Go-

bierno Central creciese en su administración menos que el PIB; esto también se cumplió”.

La otra mirada

El exdirector de Presupuestos del segundo gobierno de Michelle Bachelet, Sergio Granados, tiene una visión distinta sobre el debate de cumplimiento de las metas fiscales. Según Granados, se “tiene que comparar la meta inicial con el resultado final”.

En esa línea, el economista precisa que “lo que corresponde, entonces, es comparar las cifras de cada Informe de Finanzas Públicas (IFP) que acompaña la presentación del proyecto de Presupuesto del sector público al Congreso, y allí se estable-

cen los supuestos macro y la meta anual de BE, con los resultados obtenidos que se informan en el IFP del último trimestre ya ejecutado”.

Ante la discusión que levantó Larraín, Granados concluye: “Obvio que si voy efectuando modificaciones a la meta por lograr, voy a estar más cerca de lograrla, pero eso no sirve. Siempre es pertinente comparar con la meta inicial”.

“El Mercurio” consultó a la Dirección de Presupuestos. Sin embargo, la entidad optó por no emitir comentarios para este artículo.

CIERRE FISCAL
 En el año 2013, las cuentas fiscales cerraron con un déficit de 0,5% del PIB.



El miércoles de la semana pasada, el Ministerio de Hacienda y la Dipres presentaron este gráfico en el Senado, en el que aparece el incumplimiento de las metas en el primer gobierno de Sebastián Piñera.