

Cómo la designación de Diego Vela en la OCDE volvió a incomodar al oficialismo por acusaciones de “amiguismo”

Mientras el gobierno y el FA defienden la nominación y argumentan que el expresidente de Revolución Democrática tiene las competencias y se trata de un cargo de confianza, entre algunos dirigentes de los partidos de gobierno hay quienes resienten los costos que tiene la decisión.



► El expresidente de Revolución Democrática, Diego Vela (FA).

Carlos Agurto

“El gobierno no pone en los equipos de extrema confianza gente de oposición, ni por más competencias que pueda tener (...). Evidentemente no vamos a poner ni a alguien de la UDI, ni de Chile Vamos, ni de la oposición”. Así respondió este lunes la ministra de la Secretaría General de Gobierno, Camila Vallejo, a los cuestionamientos que han surgido sobre la designación del expresidente de Revolución Democrática Diego Vela (FA) en el equipo de asesores del embajador de Chile ante la OCDE, Hernán Frigolett.

La titular de la Segegob también aclaró que Vela se integrará “en reemplazo a una persona que no fue sacada a un lado, fue ascendida a otro cargo, que se tenía considerado cumplir unas funciones de mayor rango en materia internacional”.

El fin de semana la decisión también fue defendida por la ministra del Interior, Carolina Tohá, a propósito de las críticas que realizaron los diputados Stephan Schubert y Catalina del Real (indep.-republicanos), que calificaron de “amiguismo” la designación de quien también fue jefe de gabinete de Giorgio Jackson cuando fue ministro.

Tohá fue consultada en Meganoticias y afirmó que “cumple con todos los requisitos para ello” y explicó que será parte de un grupo de seis consejeros que están a cargo de “darles seguimiento a las distintas, digamos, proyectos y áreas donde Chile está involucrado”.

Quien también criticó esta designación

fue el diputado Félix González (Ecologista), quien si bien está en el comité del Frente Amplio en la Cámara, lo hace en calidad de independiente. González dijo a **La Tercera** que “está claro y nadie discute que Diego Vela sea de confianza del Presidente, era el presidente de Revolución Democrática. La discusión es si tiene las competencias o no para el cargo en donde se le puso, porque aquí no bastan los títulos, los posgrados, sino que cuál es la experiencia que tiene en comercio internacional, en derecho internacional, en diplomacia, en una instancia tan importante como es la OCDE”.

El viernes en una reunión de la mesa del Frente Amplio se abordó el tema y se zanjó que saldrían a respaldar el nombramiento. Por lo mismo, no fue casual la respuesta que entregó la presidenta de la colectividad, Constanza Martínez, cuando fue consultada el domingo en Mesa Central.

“Es un procedimiento regular, ha cumplido las normas. (...) Diego cuenta con una trayectoria política como profesional que lo antecede. Es ingeniero, tiene dos magísteres, además ha trabajado en organismos tanto de la sociedad civil como el caso de América Solidaria, como Educación 2020, además de haber trabajado en el Estado”, sostuvo Martínez.

En el oficialismo, en todo caso, hay incomodidad con el asunto. Esto, porque no es primera vez que se ven enfrentados a los cuestionamientos de nominaciones por “amiguismo”, un tema en el que además el Presidente Boric se comprometió a erradi-

car antes de llegar a La Moneda.

Así, han sido varios los nombramientos que él ha hecho que han sido criticados, como, por ejemplo, el nombramiento de su amigo Javier Velasco como embajador de Chile en España.

En este escenario, dirigentes del oficialismo cuestionan el cómo llega Vela a este puesto, más que la designación en sí misma. Hay quienes lo califican de “autogol”, al abrirse nuevamente un flanco en el que se cuestiona al Ejecutivo por tomar decisiones por “amiguismo” o “pituto”.

En esa línea, el diputado PPD Raúl Soto dijo a **La Tercera** que “estas cosas son puro costo para el gobierno, no entiendo esa forma de proceder ni la comparto. Tampoco creo que sea una gran polémica, a veces las cosas se agrandan, pero sabiendo eso, ¿para que autoflagelarse?”.

Para el jefe de la bancada de independientes-PPD, diputado Jaime Araya, “se han dado tantas explicaciones sobre la designación de Vela, que ya se complicó el tema, es evidente que el cuestionamiento es legítimo, porque los movimientos que se realizaron para que se fuera a París no serían los habituales, y claramente existen personas altamente calificadas para ese rol, sin necesidad de tanta ingeniería”.

Y agregó: “Quizás es más sencillo reconocer que es un nombramiento de confianza política, porque eso evita dar tanta explicación inverosímil, nos deja mal intentar eliminar las dudas por la vía de decir que se nombró a un supertalento, porque en rigor es un nombra-

miento político, y eso la gente lo sabe”.

Mientras que la diputada Camila Musante (ind.-PPD) se refirió a una contradicción con los fundamentos del gobierno. “Nos es muy incomprensible pensar que acá pudo haber existido otro móvil distinto a la idoneidad del cargo para el nombramiento de Diego Vela. No podríamos pensar que se hubiera hecho un movimiento, por ejemplo, para liberar el cupo, porque esto significaría directamente una traición al programa del presidente Boric, un incumplimiento que se suma a varios incumplimientos que generan bastante decepción dentro de su electorado”, indicó.

En contrapartida a estas conclusiones, el diputado Gonzalo Winter (FA) aseguró a **La Tercera** que “esta es una polémica que es muy propia de la industria de la polémica. La polémica la construyen en torno a una mentira deliberada respecto a que tendría una pareja que viviría en París, lo cual yo estuve averiguando y es estrictamente falso. Tampoco hay ninguna información que diga esto de que es amigo del Presidente”.

Y añadió que “en realidad lo nombran como asesor y uno revisa su currículum y resulta que es economista de la Universidad Católica, magíster en Economía de la misma universidad y tiene un máster en Políticas Públicas de una universidad en Inglaterra. Y además, si se requiere gestión, estuvo a cargo de América Solidaria, ni más ni menos que en Haití. Entonces es una absolutamente falsa polémica y defendiendo el nombramiento del señor Vela”. ●