



► La caída de árboles y postes dañó el tendido eléctrico y aún mantiene a cerca de 140.000 clientes a nivel nacional sin suministro eléctrico en sus hogares, según datos de la SEC.

# Política

Edición papel digital

## Erwin Navarrete, director de Ingeniería en Construcción de la U. Autónoma: “No recuerdo un evento que haya afectado tanto a la población”

**El especialista** repasa la emergencia que empezó hace una semana y que hoy mantiene a cerca de 140.000 personas sin suministro eléctrico a nivel nacional. Según su mirada, pese a que el escenario es lamentable, este se podría haber prevenido: “Las empresas saben perfectamente cuáles son las zonas de mayor riesgo por corte de luz y con más peligro (...) Podrían haber tomado las acciones pertinentes para aminorar la afectación”.

**Gabriela Mondaca**

El Presidente Gabriel Boric redobló este miércoles la presión contra las empresas eléctricas, cuando se cumplen seis días desde que un nuevo sistema frontal, acompañado de vientos de hasta 124 kilómetros por hora en la RM, azotó la zona centro y sur de Chile y dejó a miles de hogares sin luz. La caída de árboles y postes dañó el tendido eléctrico y aún mantiene a 138.000 clientes a nivel nacional sin suministro eléctrico en sus hogares, según datos de la Superintendencia de Electricidad y Combustibles (SEC).

Para el director de la Escuela de Ingeniería en Construcción de la U. Autónoma, Erwin Navarrete, quien fue jefe de división del Minvu y Seremí de Vivienda en Los Ríos, este hecho es lamentable, aunque “altamente” prevenible, pues se contaba con información del mal tiempo con muchos días de antelación. “Hoy los temas de cambio climático están sucediendo y van a seguir sucediendo de manera paulatina, como las ráfagas de viento en ciudades que no teníamos, tornados, incendios o inundaciones”, dice a **La Tercera**.

¿Esta emergencia se podría haber prevenido?

Todo es prevenible, o al menos aminorar los efectos. Aquí faltó una visión de prevención de riesgos, mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático por parte de las empresas y el Estado. Hoy no se tiene sanidad interiorizada ni dentro de la empresa y muy poco dentro del Estado.

¿Qué medidas se podrían haber tomado?

Las empresas saben perfectamente cuáles son las zonas de mayor riesgo por corte de luz y con más peligro: tienen estadísticas de dónde se corta más la luz, o dónde existen más eventos. Por ende, podrían haber tomado las acciones pertinentes para generar mayores cuadrillas de vigilantes para actuar frente a una interrupción de energía y así aminorar la afectación de las familias.

¿Qué factores incidieron en que este fuera un corte de luz tan grave?

Esto es multifuncional. Aquí hay una ley que es la “Chao Cables” que regula el tendido y tratamiento de los cables, pero tras cinco años de su promulgación aún no se publica el reglamento que coloca los parámetros con los cua-

les la ley se tiene que trabajar. También es relevante tener una mirada en la planificación urbana y una regulación a los municipios porque el espacio público que se entrega para el cableado aéreo es de ellos, y son ellos los encargados de regular y mantener ese espacio. Ahora bien, el 80% de los cables que están en el aire están en desuso, porque a la empresa le cuesta más sacarlos que ir colgando un cable nuevo. Ahí las municipalidades tienen mucho que decir en cuanto a las ordenanzas que da el término de construcción, y no solo con una mirada de patrimonio, sino también de riesgos y efectos de cambio climático.

Porque estos eventos van a seguir existiendo: lo vimos con los incendios de hace siete años y sabemos que el próximo verano e invierno habrá de nuevo un evento considerable.

¿Es cierto que este ha sido el peor evento desde el terremoto de 2010?

Sí. Ha sido muy grave tanto para las familias pero también para la economía del país. Recordemos que para el terremoto de esa época hubo empresas que no pudieron trabajar, fa-

milias que lo perdieron todo, pymes que son cerca del 70% del comercio que no pudieron abrir porque perdieron sus congelados, por ejemplo. Hoy vemos que la imagen se repite.

¿Esta crisis es comparable a otras en la historia de Chile?

No. Han habido aluviones, han habido incendios gigantes en el sur de Chile, pero no recuerdo un evento que haya afectado tanto a la población. Y eso quiere decir que el problema está sobre el terreno porque sobre él está casi el 99% de la red de alumbrado público y eso tiene que ver mucho con la planificación urbana, con los árboles que están plantados, el catastro que se tiene de estos. Ahí los municipios tienen mucho que decir.

¿Qué acciones de prevención deberían aplicarse para evitar una próxima emergencia como esta?

Estar atentos a las mitigaciones y que las empresas interioricen la cultura de mitigación. También hacer caso a las proyecciones y monitorear los distintos eventos que puede haber. Hoy la meteorología es una ciencia muchísimo más exacta que hace 10, 15 o 20 años. Hoy te dicen que va a llover el jueves a las 4 de la tarde con ráfagas de 120 kilómetros por hora. ●

