

Hasta ahora, eran su mejor momento

¿Por qué se terminó el «veranito de San Juan» de las cuentas públicas del Presidente Boric?

Expertos advierten que “la desconexión” de los anuncios con las urgencias ciudadanas como seguridad y economía están pasando la cuenta al Mandatario.

Por **Jéssica Henríquez D.**

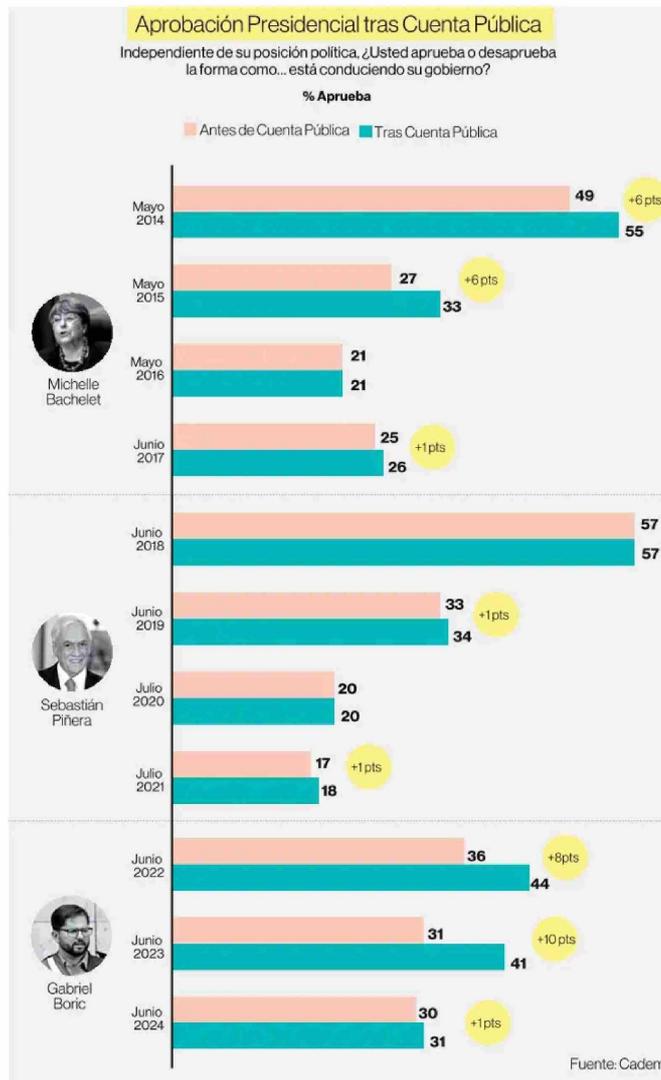
Hasta ahora, las cuentas públicas representaban los mejores momentos del Presidente Boric en términos de aprobación presidencial en las encuestas semanales realizadas por Cadem. Solo tras esos ejercicios de accountability ante el Congreso el Mandatario había logrado superar el 40% de aprobación, porque incluso los Juegos Panamericanos (octubre 2023) no lograron empujarlo más allá del 37%.

Por ello, su tercera cuenta pública era vista como una oportunidad para recuperar el control de la agenda y de reencantar al electorado. Pero ello no ocurrió. La última medición de la Cadem (a solo horas de la cuenta pública del sábado), muestra que apenas subió un punto en su aprobación (de 30 a 31), a diferencia del año pasado donde creció 10 puntos o en 2022 en que subió 8 puntos (ver gráfico), terminando así el «veranito de San Juan» del Presidente en esta materia.

“La sorpresa es que el Presidente no logró en esta cuenta pública, a diferencia de las anteriores, instalar un gran tema mas allá del aborto, que hay que tratarlo por separado. Cuando uno mira los seis ejes que el Presidente plantea (en su cuenta), ninguno le gana a otro (...) al final el aborto termina por comerse la cuenta pública”, explicó esta mañana **Roberto Izikson, gerente general de Cadem**, en T13 radio.

Para el **analista político de la U. Central, Marco Moreno**, “en las cuentas anteriores había más expectativas, pero ahora hay una creciente distancia con el Gobierno, hay cansancio de que los anuncios no se traduzcan en cambios concretos para las urgencias ciudadanas cotidianas como son la economía y la seguridad”.

De alguna manera, agrega, “se produce una desconexión de los ciudadanos con el sistema político en general y el Presidente



no es inmune. A la gente no le hace sentido lo que el Gobierno propone, por eso se distancia y termina en desafección, se queda con la idea de que las cosas no van a cambiar, que los anuncios son solo parches”.

-¿Cuánto podría haber afectado el anuncio del proyecto de aborto?

-Una parte de la ciudadanía no está

de acuerdo con la discusión de este tema, pero hay otra parte que sí. Al menos un tercio está disponible para conversarlo, pero no es un tema de urgencia ciudadana, no es un tema que hoy genere una gran movilización en la gente.

Para Izikson con el anuncio del proyecto de aborto, Boric pone de relieve la



El Presidente no logró en esta cuenta pública, a diferencia de las anteriores, instalar un gran tema mas allá del aborto”

Roberto Izikson
Cadem



H ay cansancio de que los anuncios no se traduzcan en cambios concretos para urgencias ciudadanas como la economía y la seguridad”.

Marco Moreno
U. Central

agenda valórica.

A su juicio, era extraño que estando ya en el tercer año de gobierno, el Presidente no hubiese tenido agenda valórica. “Todos los Presidentes han sido recordados en su legado por los avances en la agenda valórica. Es cierto que no es prioridad para los chilenos, pero el exPresidente Piñera cuando una pregunta por qué es recordado inmediatamente aparece el matrimonio igualitario, la exPresidenta Bachelet por el aborto en tres causas y el exPresidente Lagos por la ley de divorcio”, detalla.

Lo raro, señala Izikson, es que el Presidente Boric “hubiese utilizado el aborto y la eutanasia al mismo tiempo (...) El debate valórico nunca se ha hecho a contrapelo de la población”.

Explica que según las encuestas, el 70% de la población está de acuerdo con la eutanasia. Con el aborto, en cambio, no hay claridad de los bordes de la propuesta del Gobierno (hasta dónde avanzan en aborto libre) ni el respaldo ciudadano para ello.

“Hay que recordar que el aborto fue una de las piezas que permitió que el Apruebo en el plebiscito de salida de septiembre, que iba ganando en abril, se diera una vuelta cuando se habló de aborto libre”.

Por eso, plantea, la eutanasia “habría bastado para alinear a los suyos, aumentar su base electoral y dividir a la derecha”.