



Empresas explican megacorte de luz y se inician investigaciones

CIFRA

\$8 mil

millones podría ser la multa para una empresa responsable de los cortes, según la SEC.

ISA. La compañía colombiana alega rápida respuesta, pero había una auditoría que preveía fallas.

Transelec. El Gobierno apunta a errores de varias compañías y privados piden inversión.

Diego Hermosilla P.

Después del megacorte de electricidad del martes, los dardos han apuntado hacia la empresa ISA InterChile y también a Transelec.

La primera reconoció el "evento" que afectó su línea de transmisión Nueva Maitecillo-Nueva Pan de Azúcar. "Desde el primer momento se movilizaron todas las capacidades de coordinación y equipos en terreno para restituir la disponibilidad de la línea, lo cual se logró a las 4:00 pm, 44 minutos después, quedando disponible para su incorporación al plan de restauración del servicio (PRS)", declaró Luis Llano, gerente general de ISA InterChile.

De esta manera, explican que no sería responsabilidad de esa empresa que el corte durara horas ni por los "tres fallos" en la reposición.

ISA es una empresa colombiana que opera negocios de energía eléctrica, vías y telecomunicaciones también en Brasil, Perú, Bolivia, Argentina y Centroamérica. Es una filial de ISA Energía, controlada por las empresas públicas Ecopetrol y EPM e inversionistas privados. En Chile está desde 2012, cuando se adjudicó la licitación de una red de transmisión de energía de 753 kilómetros en el norte y centro Cardones-Polpaico.

ISA InterChile informó que abrió una investigación por el evento "originado por la activación no deseada de sus esquemas de protección". La firma expone que "hay sistemas electrónicos y de software que se intercomunican por fibra óptica, por 200 kilómetros, esquema de protección operó sin la existencia de una falla real en la línea".



Instalaciones de ISA InterChile en la Línea de Transmisión Cardones-Polpaico. / ISA INTERCHILE

El Presidente, Gabriel Boric, dijo que "no es tolerable que por una o varias empresas se afecte la vida de la gente". El ministro de Economía, Diego Pardow, complementó que la extensión del corte tuvo que ver "con un conjunto de responsabilidades. Los que tie-

nen que reponer el suministro, "fallaron en reiteradas oportunidades", apuntando a "Central Rapel, Central Termoeléctrica Ventanas y otros". Y a su vez, "el sistema automático que coordina las distintas partes del sistema eléctrico nacional también

presentó numerosas fallas". Una de ellas, expuso Pardow, "corresponde a Transelec".

Tras la crisis, Javier Tapia, director ejecutivo de la Asociación de Transmisoras de Chile, cuestionó que la recuperación del servicio "debería haber demorado bastante menos"

como manifestó el Gobierno. En Tele13 Radio, Tapia dijo que "tenemos pocas líneas y necesitamos sobreinvertir en esto y eso es algo que depende de lo que el Estado decida".

Ante todo el asunto, Juan Carlos Olmedo, presidente del Coordinador Eléctrico Nacional (CEN), instruyó la "ejecución inmediata" de auditorías a la empresa de transmisión Transelec y a la distribuidora ISA InterChile. Olmedo develó que el sistema Scada, es decir, la comunicación de voz y datos de Transelec, "presentó una falla prolongada que dejó inhabilitado el sistema de telemando de las instalaciones de transmisión y la visibilidad del estado de la red, lo cual dificultó la recuperación del servicio". "44 minutos es mucho".

En la jornada se conoció también de un informe de 2020 que advertía al Coordinador Eléctrico Nacional sobre fallas en la subestación que provocó el masivo corte de luz. Según la auditoría, se detectó una anomalía en uno de los interruptores, pues no lograba reconectarse después de una orden de apertura.