

La instancia no arribó a un acuerdo para financiar el alza de las pensiones de los actuales jubilados: **Especialistas de la mesa técnica argumentan a favor y en contra de un "préstamo previsional"**

Para algunos, el crédito de los trabajadores al Estado es la mejor opción cuando no se puede recurrir a impuestos, mientras que otros alertan por el costo fiscal que tendría en el futuro.

CATALINA MUÑOZ-KAPPES

La mesa técnica que acompaña la reforma de pensiones revisó varias fuentes de financiamiento para el componente de "solidaridad intergeneracional", con el que se busca subir las pensiones de los actuales jubilados sobre la base de las cotizaciones de quienes trabajan. Pese a que este debate fue "somero" (ver recuadro), los expertos descartaron que las cotizaciones de los afiliados vayan directamente a los pensionados (lo que se entiende como "reparto") sin recibir ningún beneficio. Se planteó también la posibilidad de que exista un préstamo de los trabajadores al Estado, que será pagado con interés de mercado una vez que se jubilen. El seguro de longevidad es otra fuente de financiamiento, pero la mesa técnica no lo abordó porque está siendo evaluado por la OCDE.

A continuación, tres miembros de la comisión experta discuten los mecanismos para financiar este componente.

Hormazábal: "Responde a las restricciones que tenemos"

Para la investigadora de Horizontal Soledad Hormazábal, la opción ideal sería financiar los beneficios con cargo a impuestos generales. "La opción del préstamo es una respuesta a las restricciones que tenemos actualmente: la necesidad de subir las pensiones hoy, sin poder recurrir a impuestos generales y sin poner un impuesto neto a las cotizaciones", indica la economista que representó al senador Luciano Cruz-Coke (Evópoli) en la mesa.

La ventaja de este mecanismo de financiamiento, dice la economista, es que evita que los trabajadores deban pagar el alza de las pensiones de los actuales jubilados sin recibir ningún beneficio a cambio, lo que sería un impuesto neto a la cotización de los actuales trabajadores. Por otro lado, Hormazábal destaca que este préstamo "permite dilatar el gasto hacia más adelante, dada la situación fiscal estrecha en la que estamos".

Respecto de esta propuesta, la mayoría de los expertos mostró una preocupada



Soledad Hormazábal, investigadora de Horizontal.

pación por la sostenibilidad fiscal. "Por supuesto que nos preocupa la situación fiscal, pero confiamos que en la medida que esto se acepte es porque existe ese espacio", dice.

Hormazábal indica que este mecanismo debe ser estudiado por expertos del área fiscal. Según sus cálculos, la deuda de este préstamo debiese ser equivalente en el futuro a entre 5 y 10% del PIB.

Benavides: "Podría ser adecuado para elementos muy transitorios"

Paula Benavides, presidenta ejecutiva de Espacio Público, resalta que la sostenibilidad es uno de los principios que debe cautelarse en los sistemas de pensiones, al igual que la responsabilidad fiscal. "Cuando se habla de un préstamo fiscal, para devolver cotizaciones con interés al momento de jubilarse, pueden existir severas implicancias fiscales, ya que se asumiría un pasivo de gran tamaño, sin una fuente de financiamiento adecuada, solo endeudamiento", afirma la economista que representó al senador Gastón Saavedra



Paula Benavides, directora ejecutiva de Espacio Público.

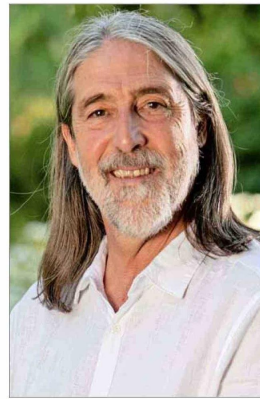
Cristóbal Huneuus: "No se acuerda el concepto de solidaridad. (Sí que) hay que subir las pensiones hoy"

El asesor del Ministerio del Trabajo y Previsión Social Cristóbal Huneuus, quien coordinó la mesa técnica de pensiones, aclaró ayer la postura de los expertos respecto al seguro social. "No se acuerda el concepto de solidaridad. Lo que se acuerda es que hay que subir las pensiones para los pensionados hoy día", afirmó en Radio Duna.

Diferenciación entre la incorporación de un componente intergeneracional y cómo se financiaría. "Una cosa es cómo yo entrego los beneficios intergeneracionales, porque hoy yo le estoy dando aporte a gente que no contribuyó al sistema. Nos concentramos más en el beneficio, a qué grupo llegar, a partir de qué año, de qué monto", afirmó. En contraste, sobre el financiamiento señaló que "una discusión aparte, que fue muy somera, es cómo se financia esto. Ahí había dos posturas: una que fuera con parte de las cotizaciones y otra que fuera con parte del préstamo. No tuvimos más tiempo para meterle más diente a eso".

Para Huneuus, el financiamiento del componente intergeneracional del seguro social es algo que deberán zanjar los senadores. "Es una discusión que yo creo que viene ahora adelante en el proyecto, dependiendo de qué es lo que pase con la votación en general", señaló.

(PS). Algunas de las posibles consecuencias de este mecanismo son altos costos fiscales, afectar la clasificación de riesgo del país y las tasas de interés.



Juan Pablo Letelier, exsenador PS.

nal. "La figura de un préstamo, en mi opinión, podría ser adecuada para elementos muy transitorios, como la puesta en marcha de un sistema", señala. La idea de que el préstamo sea transitorio radica en que en un sistema de pensiones "estamos hablando de gastos permanentes o al menos de largo plazo, que deben llevar aparejadas fuentes de financiamiento de igual naturaleza".

Para Benavides es un riesgo para la sostenibilidad fiscal asumir pasivos sin financiamiento. "Por eso es fundamental y creo que es posible, llegar a un acuerdo donde el financiamiento del componente intergeneracional se complementa con distintas fuentes, en un marco responsable", comenta.

Letelier: "Tiene un impacto fiscal altísimo"

Para el exsenador Juan Pablo Letelier (PS), quien también representó a Saavedra, el elemento principal al escoger un financiamiento para el componente intergeneracional es que "el sistema de pensiones no genere distorsiones fiscales fuertes". Agrega que "hay alternativas de financiamiento para lo que es esta solidaridad intergeneracional".

Respecto a si el préstamo al Estado podría ser una de estas opciones, Letelier estima que "el camino del préstamo es un tema legítimo que algunos consideran como una opción. Yo en lo personal considero que eso tiene un impacto fiscal altísimo y que debemos evitarlo". Sobre qué otros mecanismos de financiamiento podrían existir, afirma que "no quiero adelantar lo que pueden ser fórmulas, pero se ha ido madurando la posibilidad de encontrar otras formas para financiar esta transición, que es larga".

El exsenador evita hablar de reparto, porque cree que es un concepto que está mal utilizado en el debate nacional. Piensa que sí es posible que "haya solidaridad, tanto intrageneracional como intergeneracional. Yo creo que existen mecanismos de solidaridad de los actuales trabajadores a los pasivos de hoy. No necesariamente llegar al 100% con eso, por eso digo que hay diferentes fórmulas que se tendrán que explorar".

"En la propuesta de la Comisión Técnica, si uno lee entre líneas, se generan holguras para poder buscar mecanismos que sean menos distorsionadores de las cuentas fiscales", concluye.