

**Agrega que si fuera concesible, habría más recursos para el Fisco**

# Gustavo Lagos y la estrategia del litio: "Puede ser borrada por el próximo Presidente"

Experto simuló ingresos vía CEOL vs. concesión: "Es una pérdida de US\$3.750 millones por tonelada de LCE" optar por lo primero.

Por Felipe O’Ryan

**E**l profesor de Ingeniería UC y experto en Minería, Gustavo Lagos, expuso hoy en un seminario una serie de duros cálculos sobre la Estrategia Nacional del Litio del Gobierno, argumentando con cifras que si el mineral fuera concesible, se podrían lograr más rentas para el Fisco y los proyectos demorarían menos en tramitarse.

En el seminario organizado hoy por el MBA UC, El Mercurio, Deloitte y Cadem, el académico explicó que con el litio no concesible se añaden 22 meses de tramitación a los proyectos que buscan explotar el mineral en el país —si tienen lista ya su exploración—, debido a los requerimientos de obtener un Contratos Especiales de Operación de Litio (CEOL) y las consultas indígenas correspondientes.

"El litio no concesible significa añadir al menos un año y 10 meses a la tramitación de cualquier proyecto versus lo que sería la situación si es que fuera concesible", dijo Lagos, quien estima que la duración total mínima para que un proyecto esté listo es de 10 años con el recurso no concesible, pero 8,3 años si es que no fuese así.

Las consultas indígenas duraron 30 meses en promedio entre 2013 y 2023, dijo el académico, según 62 consultas en diversos sectores económicos.

"El costo de esta diferencia, del atraso, es una pérdida de US\$3.750 millones por tonelada de carbonato de litio equivalente (LCE) para el Fisco (...) esto es una brutalidad en pérdida del Fisco, que le achacamos a este procedimiento que hemos inventado (Chile) producto de una ley de 1979", agregó el académico, simulando ingresos de un proyecto tipo, dependiendo si es por concesión o CEOL.

En Chile un decreto de ley del año 1979 declaró al litio como no concesible por tener carácter estratégico, a diferencia de otros recursos como el cobre. Esta situación para el mineral —que solo permite explotarlo por el Estado o sus empresas, o por privados con un CEOL en-



Gustavo Lagos, académico de Ingeniería UC y experto en minería.



Si al final de este Gobierno no hay nada más que el acuerdo de SQM-Codelco, es más probable que se encuentren los votos".

Gustavo Lagos, UC.

regado por el Estado— ha sido criticado por la oposición en el Congreso. En noviembre pasado, parlamentarios de Republicanos, Chile Vamos, Amarillos, PDG y Demócratas firmaron un proyecto para eliminar esta condición del mineral, pero éste no ha avanzado.

Pero al Gobierno no le complica el carácter no concesible, pues refuerza su idea de entregar al Estado su desarrollo, apoyándose en asociaciones que impulsen Codelco y Enami con empresas privadas. Un ejemplo de esto es el acuerdo que hoy discuten Codelco y SQM, y que tiene como fecha límite para darse a conocer el

viernes 31 de este mes.

Eso sí, Lagos argumenta que un eventual gobierno futuro podría cambiar este carácter especial del recurso, necesario para la producción de baterías recargables, echando abajo abajo parte de la estrategia que el actual Ejecutivo desarrolla.

"Si al final de este Gobierno no hay nada más que el acuerdo de SQM-Codelco, es más probable que se encuentren los votos para cambiar toda esta legislación a concesible. La Estrategia Nacional del Litio no es un decreto supremo; es una declaración del Presidente de la

República que puede ser borrada por el próximo Presidente, eliminada por quien quiera que sea", comenta Lagos.

Eso sí, dice el académico UC, un eventual Gobierno nuevo no podría cambiar los contratos que ya estén firmados, como el de SQM-Codelco, si éste llega a buen puerto en los días que quedan para la fecha límite. Pero quedarían otros 26 salares en que un cambio en la regulación podrían permitir una explotación de privados sin CEOL.

Otros expertos de la industria que estuvieron presentes en el seminario concordaron con la visión de Lagos.

"En la práctica, el tema de los CEOL ha demostrado no ser un mecanismo ágil", dijo el VP Senior de Servicios Corporativos de SQM, José Miguel Berguño.

"Vemos muchos anuncios en los diarios de empresas gigantes que hoy dicen que tienen inversiones millonarias listas, que ofrecen cosas enormes, pero que no tienen ningún sustento real. ¿Cuántos proyectos reales hay? ¿Cuántas solicitudes de exploración reales hay hoy? (...)", dijo Cristóbal García-Huidobro, exgerente general de Mineral Salar Blanco, que se vendió este año a Codelco.



El tema de los CEOL ha demostrado no ser un mecanismo ágil".

José Miguel Berguño, SQM.



Vemos muchos anuncios en los diarios de empresas gigantes (...) pero que no tienen ningún sustento real".

Cristóbal García-Huidobro, exminerera Salar Blanco.

