

Fecha: 03-01-2025
 Medio: Diario Financiero
 Supl. : Diario Financiero
 Tipo: Noticia general

Pág. : 11
 Cm2: 474,3
 VPE: \$ 4.202.431

Tiraje: 16.150
 Lectoría: 48.450
 Favorabilidad: No Definida

Título: Las preocupaciones de Andrea Repetto en el marco de la actual discusión de la reforma de pensiones

POR MARÍA PAZ INFANTE

La reforma al sistema de pensiones, que está atravesando por momentos clave de cara a su votación en el Senado, mantiene expectantes al mundo político y también a los técnicos.

La directora de la Escuela de Gobierno de la Universidad Católica, Andrea Repetto, se refirió a la actual discusión sobre el proyecto de ley que está en el Congreso y expuso algunas preocupaciones respecto del debate. Una de ellas, el mecanismo de financiamiento para la compensación a mujeres por mayor sobrevivida, beneficio que se conoce como “bono tabla”.

“Se habla de que se va a reformar esto a través del SIS (Seguro de Invalidez y Supervivencia), pero no hemos visto ninguna descripción concreta de qué es lo que efectivamente se quiere hacer (...) se habla de que por ahí se va a hacer, pero no sabemos cómo”, planteó en entrevista con Radio Pauta.

En esa línea, afirmó que hoy “el SIS hoy tiene muchos problemas” y cuestionó: “Es un sistema que no necesariamente está funcionando bien por sí solo y le vamos a agregar esto otro de un modo que no sabemos”.

Bajar comisiones

Otro de los puntos que la economista levantó es que si bien se requiere elevar el ahorro previsional, “me preocupa aumentar la cotización individual sin asegurarnos primero que vaya a haber mayor competencia en las comisiones que cobran las AFP”.

Para la PhD en Economía del MIT, en un sistema de pensiones que es obligatorio, hay que asegurarse de que funcione de la manera más eficiente posible. “Son inseparables aumentar la cotización individual con tener una licitación de stock de afiliados. Es algo que espero que el Gobierno pueda empujar que vengán juntos. No puede haber una cosa sin la otra”, planteó.

Consultada sobre las críticas que



“(En términos fiscales, el aporte reembolsable o préstamo) es como chutear el problema para el futuro”, advirtió la académica.

La directora de la Escuela de Gobierno de la Pontificia Universidad Católica, Andrea Repetto.

Las preocupaciones de Andrea Repetto en el marco de la **actual discusión de la reforma de pensiones**

■ **La economista criticó la idea de financiar la compensación a mujeres por sobrevivida vía SIS y el impacto fiscal del préstamo reembolsable. En tanto, apoyó avanzar en licitación del stock.**

ha hecho la industria de que este mecanismo no sube las pensiones, la economista señaló que “no subirá las pensiones, pero sí va a aumentar los salarios de los trabajadores, que eso también es importante”.

Reparos en materia fiscal

La situación fiscal es otra de las preocupaciones de Repetto.

La economista explicó que los recursos fiscales van destinados principalmente a la garantía de la

transición para las personas que, habiendo cotizado muchos años, aún tienen tasas de reemplazo bajas. Recordó que eso se financiaría con dos fuentes de ingresos: con los cambios en elusión y evasión y los recursos que quedaron liberados al no hacer universal la PGU.

“Aquí hay una fuente de recursos fiscales que siempre es frágil, no sabemos muy bien si efectivamente vamos a tener estos fondos”, señaló.

Además, se refirió a lo que se ha catalogado en la última fórmula del Gobierno como “aporte reembolsable” o más conocido como préstamo. “Es como chutear el problema para el futuro”, sentenció.

“Es una manera escondida en la discusión política de que la derecha no diga que hay reparto y que la izquierda pueda decir que hay solidaridad. Pero esto es un préstamo financiero, la solidaridad no se hace con un préstamo financiero, que simplemente retrasa el problema fiscal, que ya es frágil per se”, dijo.

La académica, quien presidió el Consejo Fiscal Asesor entre 2016 y 2018 manifestó que, “si bien estamos muy preocupados de la consolidación fiscal y de que no hay holguras, es mucho más razonable transparentarlo y poner arriba de la mesa que aquí estamos estresando más las finanzas públicas, tirándolo para el futuro, llamándolo como un préstamo, un aporte reembolsable, pero para efectos prácticos son recursos fiscales”.