

Fecha: 17-07-2024  
 Medio: El Mercurio  
 Supl.: El Mercurio - Cuerpo C  
 Tipo: Noticia general  
 Título: "Si no hay garantías electorales, voy a ser el primero en levantar la voz, como estoy seguro de que lo va a hacer el Presidente Boric"

Pág.: 3  
 Cm2: 662,5  
 VPE: \$ 8.702.028

Tiraje: 126.654  
 Lectoría: 320.543  
 Favorabilidad:  No Definida

JORGE SOTO

El Presidente de Paraguay, Santiago Peña (45), reitera en esta entrevista que posee varias coincidencias con su par chileno, Gabriel Boric. Dice que la juventud es una de ellas, a pesar de que Boric lo hace ver mayor. También afirma que con Boric comparte una visión de un mundo "tolerante, abierto y democrático".

Peña es economista. Fue ministro de Hacienda y fue electo Presidente al alero del Partido Colorado. Hoy tendrá un encuentro con Boric en el Palacio de López, de Asunción.

—Usted eligió a Chile como primer país para visitar desde que es Presidente, ¿por qué?

—La relación de Paraguay y Chile es una relación de larga data. A pesar de ser un país miembro del Mercosur, Paraguay se parece mucho más a lo que son los países de la Alianza del Pacífico, con estabilidad macroeconómica, apertura a los mercados. Paraguay es después de México el país más abierto que hay en América Latina. Entonces, hay una fuerte vocación de integración a los mercados y, por supuesto, Chile es el país que ha sido el gran protagonista a lo largo de los últimos 30 años. Es el país con más acuerdos de libre comercio. Nosotros hemos mirado mucho a Chile, hemos formado a toda una generación... Usted sabe que yo trabajé muchos años en el Banco Central en el área de investigación económica, y la influencia de la Universidad de Chile. Nosotros mirábamos lo que fue el desarrollo de Chile también, con los mal llamados Chicago Boys —porque Hernán Büchi no era Chicago, era de Columbia, que era la universidad donde yo también estudié—, pero siempre nos despertó mucho interés ver la experiencia chilena, y siempre fue para nosotros un buen ejemplo.

—Tanto usted como el Presidente Boric dijeron que, a pesar de la distancia ideológica, hay elementos que los unen, ¿cuáles son?

—Siempre seguí muy de cerca, y más todavía lo que fueron

## Santiago Peña, Presidente de la República del Paraguay, analiza las elecciones en Venezuela: "Si no hay garantías electorales, voy a ser el primero en levantar la voz, como estoy seguro de que lo va a hacer el Presidente Boric"

Mandatario destaca sintonía con el jefe de Estado chileno y asevera que Paraguay se parece más a un país de la Alianza del Pacífico que del Mercosur.



los eventos sociales, políticos, culturales de octubre de 2019, porque también Paraguay puede aprender de todo ese proceso. Me despertó muchísimo interés, de alguna manera obligado en mi rol de Presidente de la República, de trabajar, más que nada, con el Presidente Gabriel Boric, en el sentido de que en los papeles nos pueden ver como presidentes de signos o ideologías diferentes, pero estoy seguro de que tenemos enormes coincidencias y yo soy de una vocación integradora y de una visión de mucho respeto a las elecciones que hace cada uno de los pueblos. Creo que la división, la po-

larización y la ideologización de las relaciones internacionales le ha hecho mucho daño a América Latina y creo que tanto el Presidente Boric como yo, que en los papeles podemos ser vistos ideológicamente separados, tenemos enormes coincidencias.

—¿Cree que ustedes son quienes contribuyen a no polarizar la región, a diferencia de otros líderes tanto de izquierda como de derecha?

—Totalmente. Creo que tenemos una gran responsabilidad, pero principalmente una gran oportunidad. Creo que ambos podemos ser fieles defensores de

nuestras ideas, pero eso no tiene que llevar a antagonizar ni a enfrentarnos con nadie, sino que simplemente nosotros defendemos nuestros ideales, nuestros pensamientos, pero estamos abiertos a sentarnos en cualquier mesa y con cualquier persona. Vos sabés que Paraguay había cerrado relaciones con el Presidente Maduro y yo tomé la decisión de restituir esas relaciones después de años, pero mi posición con respecto a la ausencia de libertades democráticas ha sido firme y contundente y, por supuesto, estoy expectante de cómo va a ser el resultado electoral ahora a fin de mes; y si no hay garantías electorales, si no hay garantías democráticas, no tengan la menor duda de que voy a ser el primero en levantar la voz, como estoy seguro de que lo va a hacer también el Presidente Boric.

—¿Le preocupa el proceso que se lleva a cabo en Venezuela?

—Te diré que hay muchísima preocupación. La descalificación y la no habilitación de los principales líderes políticos es un motivo de preocupación; lo hemos mencionado en su momento y hoy estamos haciendo un seguimiento y ojalá que haya un buen nivel de observadores a nivel internacional.

—Usted dijo hace poco que Mercosur no estaba pasando por un buen momento, ¿cómo se puede revertir esa situación?

—Con determinación, con mucha paciencia y con persis-

tencia principalmente. Mercosur es un éxito de la integración, no podemos negar que hoy estamos mucho mejor de lo que estábamos en la década de los 80, pero estamos muy lejos de lo que podríamos llegar a ser. Sudamérica sigue siendo la región del mundo menos integrada y eso, obviamente, nos hace pagar un precio muy alto, principalmente cuando estamos expuestos a shocks externos como lo fue la pandemia del 2020. Esto por supuesto que depende de los momentos de cada uno de los países. Con Brasil nosotros tenemos una sintonía muy pero muy buena; con Argentina, en lo personal, también una relación buena con el Presidente Javier Milei, pero ellos están todavía en el proceso de ajuste que es la primera parte del plan económico del Presidente Milei y ojalá en una segunda fase, ya cuando la economía esté estabilizada, esto dé pie a una liberalización de la economía y, por supuesto, una integración mayor al Mercosur.

—El semanario The Economist califica al foro como irrelevante. ¿Usted qué opina?

—Hay algunos medios internacionales que, obviamente, conocen poco de nuestra realidad y esto habla más de nosotros que de ellos, en el sentido de que nosotros tenemos que hacer un mejor trabajo en cómo vendemos y cómo promovemos nuestra identidad como región. Si uno se pone a pensar que el 60% de toda la proteína del mundo se produce en los países del Merco-

sur, creo que no puede hablarse de que es irrelevante. La hidrovía Paraguay-Paraná hoy alberga la tercera flota de barcasas más grande del mundo después de China y del Mississippi, por lo que en términos logísticos no se podría pensar que es irrelevante.

—¿Y por qué usted es contrario a que cada país negocie de manera individual, como lo propuso Luis Lacalle Pou?

—No es una postura, es lo que dice el tratado. El tratado dice que ningún país puede negociar de manera individual; los acuerdos se llevan a nivel de bloque y así lo hemos hecho con el reciente acuerdo con Singapur.

—¿No está dispuesto a flexibilizar esa postura?

—Yo creo que no. A China lo que le interesa es negociar con un bloque. Yo no creo que el interés de China sea negociar con un país, y obviamente dentro del bloque no podemos negar que los dos socios mayores son Brasil y Argentina. Difícilmente tenga lógica que uno de los países pequeños salga a negociar en nombre de los países grandes. Esa es un poco la lógica de lo que se estableció en el tratado y es lo que hoy yo, por lo menos, mantengo. Entiendo la posición de Uruguay, en donde él ha planteado salir a negociar de manera independiente porque tampoco ha tenido respuesta por parte de los demás países del Mercosur y es muy válido su posicionamiento, pero creo que finalmente cuando tomamos la decisión de formar parte de un bloque, nos tenemos que regir por las normas y las leyes que establece ese bloque.