

# Trump's return: experto prevé "golpes indirectos" en Chile

A juicio de académico UAI, podrían existir ciertas repercusiones en territorio nacional ante "posibles sanciones a China". En cuanto a la visa Waiver, Chile deberá ser capaz de entregar información que se solicita para no poner en peligro su mantención.

**4**

Francisca Palma Schiller  
 francisca.palma@estrellavalpo.cl

Distintos son los análisis que se han aperturado a nivel internacional a propósito del contundente triunfo de Donald Trump en los Estados Unidos a principios de esta semana, esto luego de obtener 301 votos electorales, versus los 226 de su también potente contrincante, la demócrata Kamala Harris.

Con una claridad evidente, es altamente probable que el mundo, en su mayoría, experimente repercusiones, ya sean positivas o negativas, producto de esta elección en una de las grandes potencias mundiales.

En Chile, por ejemplo, el mercado cambiario ya ha mostrado un alza en el valor del dólar, esto, según explican los expertos, por las expectativas de una inflación que se mantendría elevada en Norteamérica, como también por las políticas de proteccionismo e incremento de aranceles.

Pero más allá de lo económico, la victoria de Trump viene a levantar también ciertas alertas sobre los acuerdos que tiene este país con Chile, como lo es la continuidad de la visa Waiver. Lo anterior, porque es de conocimiento público que el reconocido empresario tiene el foco puesto en las políticas migratorias, como también en la seguridad.

Ante estas preocupaciones, que pueden parecer prematuras, pero no menos relevante para el contexto nacional, el doctor en Historia, magíster en Ciencia Política y académico UAI, Fernando Wilson, examinó este triunfo desde lo macro a lo micro.

"En términos gruesos,



AGENCIA UNO.

**4 veces menciona** Trump a Latinoamérica en su programa y dicen relación con la migración ilegal y las drogas.

tratado de libre comercio, lo que nos brinda, en términos de condiciones, un grado de seguridad que otros no tienen".

**VISA WAIVER**

Pese a que lo anterior está "en veremos", a juicio del doctor en Historia, "el principal peligro para nosotros es nuestra propia ineficiencia como Estado". Esto en relación al hecho de "ser capaces de proveerles a los americanos la información que ellos necesitan, sobre todo para la mantención de ESTA, la visa Waiver", punto clave en esta ecuación.

"Esta no es una decisión caprichosa de los americanos, sino que nosotros no estamos cumpliendo con los elementos centrales del otorgamiento de la visa", precisó Wilson.

Dicho en buen castellano, agregó, "el Estado de Chile, a cambio de la visa Waiver, se compromete a entregar información sobre los ciudadanos chilenos al sistema judicial y a los sistemas de seguridad de Estados Unidos (...). En Chile tenemos un sistema disfuncional, en el que el Ministerio Público no dialoga con el Poder Judicial y ninguno de los dos dialoga con el ministerio del Interior o el departamento de extranjería, y los americanos no están dispuestos a eso; los americanos esperan respuestas, no excusas, a la hora, por ejemplo, que una banda de chilenos robe en Estados Unidos, entonces el problema de la visa es 99% nuestro".

FERNANDO WILSON: "SE VIO A KAMALA HARRIS COMO ALGUIEN QUE ATACABA A TRUMP, PERO NO OFRECÍA SOLUCIONES".

la candidatura de Kamala Harris fue, de alguna manera, un destello de luz en una pieza oscura, sobre todo después de la pésima performance de Joe Biden en el debate presidencial y posteriormente en una entrevista con CNN. En esa situación, quizás el entusiasmo nubló un poco el eje de análisis de la campaña, porque Kamala Harris empezó a pelear con Trump creyendo que Trump, como candidato, podía ser un enemigo derrotable cuando en realidad el problema de la sociedad Norteamericana son procesos de carácter objetivos, concretos, como la migración ilegal", analizó el experto en cuanto a la elección en sí misma.

"Los sectores medios bajos, lo único que vieron en Kamala Harris es alguien que atacaba a Trump, pero no ofrecía soluciones a sus problemas



ESTADO DE CHILE DEBE SER "CAPAZ" DE ENTREGAR INFORMACIÓN.

materiales concretos y en una sociedad anglosajona práctica, lo que ellos quieren son soluciones; ellos no están eligiendo a una persona que sea simpática, están eligiendo alguien que sea capaz del 'do the job', hacer el trabajo", añadió en la misma línea.

**EFFECTOS EN CHILE**

Aterrizando en los coletazos que podrían existir en nuestro país, Wilson es

sincero: "La verdad es que toda América Latina es irrelevante; como continente no figuramos en la prioridad de Estados Unidos".

"Para ser sincero, yo revisé las 846 páginas del programa de Trump y se menciona Latinoamérica cuatro veces y esas veces tienen relación a la migración ilegal y a las drogas", manifestó el académico.

Ahora bien, "no va a

haber una guerra comercial contra nosotros, pero el problema podría ser más bien indirecto en el sentido de las sanciones a China. Si es que el primer gobierno de Trump es el indicador de cualquier cosa, es que él es un negociador duro, que le gusta partir negociando desde una posición de fuerza, entonces todas estas cosas del 60% de los impuestos de arancel a los productos chinos, no son demasiado probables, pero ciertamente va a apretar a China."

Aquello, entonces, "puddiera traernos consecuencias a nosotros en términos de que la ralentización en la eventual ralentización económica China pudiera reducir el valor del cobre como 'commodity', cosas en ese sentido, es decir, golpes de carácter indirecto (...). Chile tiene la ventaja, eso sí, de tener un