

Velasco dice que lo sacaron de contexto y Van Klaveren lo confirma en su cargo

POLÉMICA. Posición del embajador de Chile en España sigue en entredicho luego de que apuntara a la posibilidad de las empresas de armas hispanas pueden cubrir la demanda nacional ante las malas relaciones con Israel.

Redacción

A varios días de las polémicas declaraciones del embajador de Chile en España, Javier Velasco, quien en un seminario de la industria armamentista en Madrid afirmó que la crisis de relaciones entre nuestro país e Israel era una oportunidad para las empresas hispanas de defensa, el Gobierno aclaró su respaldo al diplomático.

Los descargos de Velasco fueron conocidos parcialmente ayer, cuando se reveló que el embajador le expuso su versión al diputado Diego Ibáñez, presidente de Convergencia Social, partido en el que milita Velasco. "Conversé personalmente con el embajador, he sido testigo en España de un trabajo reconocido transversalmente y no hay ninguna cosa terrible sobre la cual debamos referirnos", dijo el legislador, quien agregó que el diplomático añadió que sus palabras "fueron sacadas de contexto".

Luego, ante la comisión de Defensa de la Cámara de Diputados, el ministro de Relaciones Exteriores, Alberto van Klaveren, confirmó la continuidad del embajador. El secretario de Estado sostuvo que las declaraciones emitidas por Velasco no fueron en el marco de un seminario en materia de defensa, fue un con-



LA COMISIÓN DE RR.EE. DE LA CÁMARA BAJA EXPRESÓ SU PREOCUPACIÓN AL GOBIERNO POR LAS ACTUACIONES DEL DIPLOMÁTICO.

versatorio sobre "la gestión de marcas en entornos complejos y con referencias incluso a derechos humanos y otras áreas, y en que se habló del potencial de Chile en distintas áreas, básicamente como un país que podía resultar atractivo para inversiones españolas". En esa línea, dijo que "no había una audiencia que estuviese integrado por representantes de la defensa (...) no era el motivo principal del seminario y tampoco fue el moti-

vo principal de la intervención del embajador Javier Velasco. Él hizo una referencia muy al pasar, señalando de que podían haber oportunidades para empresas del sector aeroespacial y lo vinculó con alguna afirmación que hizo respecto a la cancelación de la participación de Israel en la Fidae".

Sobre el desempeño de Velasco en el cargo, Van Klaveren aseguró que "en toda evaluación de nuestros embajadores

hay luces y sombras, eso es claro. No es solamente aplicable a este caso en concreto, puede ser aplicable a otros casos también. Como toda institución humana, obviamente a veces hay errores que se cometen. Lo que interesa cuando se evalúa un embajador es su gestión general y lo que puedo asegurar es que la relación con España es una relación que está en un excelente nivel en todos los ámbitos (...) la Embajada ha

cumplido bien sus funciones. Obviamente estamos hablando de una situación muy específica, pero que yo creo que no empaña lo que es la labor normal de la Embajada".

APOYOS Y CRÍTICAS

La situación de Velasco ha sido objeto de una gran polémica. Y ayer la discusión se dividió en dos bloques, pues el embajador recibió el respaldo del oficialismo y críticas de la oposición.

El senador José Miguel Insulza, exministro de Relaciones Exteriores, defendió al diplomático en EMO TV: "El embajador no dijo nada que estuviera fuera de sus funciones".

El exministro Marcos Barraza (PC) apuntó que se trata de "una controversia altamente innecesaria".

Ayer sesionó la Comisión de RR.EE. de la Cámara, que acordó solicitar que la Cancillería entregue una copia del informe que pidió el ministro Van Klaveren al embajador. Y además se decidió hacerle presente al Gobierno la preocupación por el desempeño de Velasco.

"Hay una mala evaluación de hechos sucesivos del embajador. Probablemente ninguno por sí solo, en términos futbolísticos, merece la tarjeta roja, pero si hay acumulación de tarjetas amarillas. Hay una serie de descriterios por su parte", dijo el diputado Alberto Undurraga (DC) para justificar esto último.

Máximo Pavez, vicepresidente de la UDI, arremetió contra Velasco y dijo que lo que hizo "fue invitar a que en sustitución a las inversiones en defensa que tiene Israel en Chile, los españoles puedan invertir en defensa en Chile. Eso es una cosa desubicada desde el punto de vista de forma y de fondo, es muy delicado".