

La propuesta del Mineduc para el nuevo currículum, que entraría en vigor en 2026, plantearía esta disminución:

Ante bajos aprendizajes, expertos cuestionan idea de rebajar horas a Lengua y Literatura

■ Los países que hoy lideran en desempeño académico, como Finlandia o Singapur, incluso las han aumentado. "Si se aplica esa reducción, el resultado sería nefasto", señala una experta.

MARÍA FLORENCIA POLANCO

En Chile, según un estudio reciente de la OCDE, más de la mitad (53%) de las personas entre 16 y 65 años son "analfabetos funcionales", es decir, no tienen las competencias mínimas para comprender lo que leen. A su vez, evaluaciones como la PAES y la prueba internacional PISA arrojaron una caída en los resultados en comprensión lectora, y en 4° básico un tercio de los estudiantes (29%) obtuvo un nivel insuficiente en el Simce 2023.

De ahí que, en un contexto de bajos aprendizajes, expertos cuestionen uno de los ajustes curriculares que propuso el Ministerio de Educación, que apuntaría a disminuir las horas del ramo Lengua y Literatura.

"En el actual contexto de la discusión del ajuste a las Bases Curriculares (nuevo Currículum Nacional, que entraría en vigor

“Quieren quitarle horas a Lengua y Literatura para dárselas a Inglés, pero no puedes enseñarle inglés a un niño que no sabe leer y escribir bien en español**”.**

LILY ARIZTÍA
 PRESIDENTA SIP RED DE COLEGIOS

del año 2026), un elemento central del análisis debería ser proteger, priorizar y relevar las horas que se destinan en el Plan de Estudios a la asignatura de Lengua y Literatura en los primeros niveles escolares, y no disminuirlas de 8 a 5 horas, como se propone", advirtió Lily Ariztía, presidenta de la SIP Red de Colegios, en una "Carta al director" publicada el 25 de enero en este medio.

La reducción, según ha trascendido, sería hasta 6° básico, y quienes participaron en las mesas técnicas de evaluación de la propuesta habrían mostrado su disconformidad con la idea.

"Pasar de ocho a cinco horas, que es la propuesta, es bastante riesgoso y profundizaría el declive que ya estamos viendo en Chile. Cualquier propuesta tiene que buscar mejorar o corregir



las insuficiencias actuales", opina Germán Gómez, director general del Lycée Jean Mermoz Alianza Francesa, de Curicó.

"Si se implementara esa reducción de horas, el resultado sería nefasto. Hicimos un par de estudios en los que vimos que el 60% de los niños no logra a mitad de 2° básico los resultados que se esperan a fines de 1° básico. O sea, podemos decir que ya están atrasados un semestre, y eso con las horas de Lenguaje actuales", plantea Pelusa Orellana, académica de la Escuela de Educación de la U. de los Andes.

En las naciones que hoy lideran en desempeño, de hecho, han hecho lo contrario. "Países como Finlandia o Singapur, que tienen los mejores resultados, si en algún momento habían bajado las horas, han vuelto a subirlas a un mínimo de dos horas al día", detalla Orellana.

Y suma: "Estudios de EE.UU., ya desde el 2000, mostraron que

en 1° y 2° básico era necesario tener al menos 90 minutos al día de enseñanza explícita de la lectura. En Misipi, que es un Estado que antes de la pandemia tenía los peores resultados, plantearon leyes con este mínimo de ejercitación y enseñanza, y lograron muy buenos resultados después de ese incremento".

"El lenguaje es la columna vertebral de cualquier aprendizaje. Si un alumno no sabe leer, escribir, escuchar y hablar, inmediatamente queda afuera o retrasado en otros aprendizajes", agrega Ariztía, y sigue: "Quieren quitarle horas a Lengua y Literatura para dárselas a Inglés, pero no puedes enseñarle inglés a un niño que no sabe leer y escribir bien en español".

La reducción de horas, en tanto, implicaría reforzar la lectura y la escritura en el resto de las materias. Ante esto, Orellana dice que "es cierto que se puede incrementar la actividad de lectura

y escritura en las demás disciplinas; no estamos negando eso que se está proponiendo y que se está aumentando desde las bases curriculares, pero la experiencia internacional muestra que eso se debe implementar solo a partir de 4° y 5° básico".

Cómo mejorar

Respecto de dónde debe estar puesto el foco para mejorar los aprendizajes en este ámbito, los tres expertos coinciden en que es la base. "Es muy importante que los profesores estén habilitados para enseñar a leer y escribir, idealmente en 1° básico. En los colegios con mejores resultados, los alumnos aprendieron a leer en ese curso. Y lo otro es que el ministerio ponga a disposición de los docentes métodos de enseñanza exitosos, probados y que se puedan adaptar en poco tiempo", dice Ariztía.

El Ministerio de Educación fue contactado para conocer las razones detrás de la propuesta y el resultado que esperan, ya que el Consejo Nacional de Educación es el que aprueba las bases curriculares. La cartera respondió por escrito que "la propuesta de actualización curricular que está en evaluación es fruto de un proceso riguroso basado en evidencia sólida y actualizada, que incluyó análisis documentales, estudios, mesas técnicas con especialistas y procesos participativos de alcance nacional en los que contribuyeron más de 107 mil integrantes de comunidades educativas, en más de 20 mil jornadas de reflexión realizadas en establecimientos educacionales y sobre 7 mil ciudadanos a través de una plataforma de consulta en línea".

En tanto, las conversaciones en el Consejo Nacional de Educación estarían recién iniciándose, por lo que el informe no estaría antes de fines de febrero.

En Chile, más de la mitad de las personas no entienden lo que leen. —, según la OCDE, y un tercio de los estudiantes de 4° básico obtuvo un nivel insuficiente en el Simce de Lectura 2023.