

Coinciden en sacar a la banca del sistema, esquemas de devoluciones y plazo acotado de pago

Exministro Harald Bayer detecta tres similitudes entre los proyectos de Piñera y Boric para terminar con el CAE

Según el ex titular de Educación, la actual iniciativa "va a dañar las finanzas de las universidades".

FABIÁN LLANCA

A través de redes sociales, Magdalena Piñera entró al debate por el término del CAE. "Hay que tener más visión de Estado...Y también consciencia de la importancia del trabajo bien hecho para beneficio de todos, especialmente, de los más vulnerables. En este caso, por ejemplo, nos habríamos ahorrado 12 años", escribió la hija del malogrado ex mandatario a propósito de las similitudes entre la iniciativa enviada por su padre y la que ahora mandó Boric al Congreso.

Similitudes

El ex ministro de Educación del primer mandato de Sebastián Piñera, Harald Bayer, asume que ambos proyectos tienen semejanzas y diferencias. "Hay tres similitudes fundamentales: ambos financian con recursos públicos y no con la banca los aportes a los estudiantes. En segundo lugar, el esquema de devoluciones (de recursos) es muy similar: ambos plantean un tramo exento y luego un pago proporcional, contingente al ingreso, que sube con la remuneración de una manera muy similar. Ambos proyectos tienen un tramo exento (7,5 UTM el del Presidente Boric, 8 UTM el Presidente Piñera). Por último, como tercera similitud, ambos tienen un plazo acotado de pago y la devolución luego se acaba, aunque no se hubiese alcanzado a devolver todo el aporte realizado mientras se estudiaba (15 años en caso del proyecto del Presidente Piñera, 20 años en este caso)".

Diferencias

Respecto de las diferencias, Bayer distingue que la iniciativa de Piñera "no buscaba gratuidad y aspiraba a que todos los que recibieran el aporte del Estado retribuyeran al menos una parte de esa inversión. Se pensaba que había que dejar espacios para invertir más en educación de primera infancia y en educación escolar".

Recuerda que "al no considerar gratuidad fue muy cuestionado por el entonces dirigente estudiantil Gabriel Boric. Pero la gratuidad en edu-



"Al no considerar gratuidad fue muy cuestionado por el entonces dirigente estudiantil Gabriel Boric", recuerda Bayer sobre el proyecto ponía fin al CAE.

saber que era mayor que el valor que le estaba agregando la universidad".

La ex autoridad asevera que "la otra diferencia relevante es que ningún estudiante devolvía más que el aporte que le había hecho el Estado en el caso del proyecto del Presidente Piñera. En el nuevo proyecto el egresado puede terminar pagando más que el aporte que le hizo el Estado durante sus estudios".

La banca

Raúl Figueroa, ex ministro de Educación, asevera que los proyectos de Boric y el que le tocó gestionar a él durante el segundo mandato de Piñera "lo único que tienen en común es que proponen sacar a la banca del sistema de financiamiento, pero en todo lo demás, en lo que dice relación con el diseño del nuevo sistema de financiamiento y la forma en que el Estado lo gestiona, son totalmente distintos".

Figueroa explica que "el proyecto del Presidente Boric tiene dos aspectos muy negativos para el sistema. Fija los aranceles para las instituciones de educación superior, lo que genera un déficit muy fuerte en las universidades y afecta la calidad de los proyectos educativos. También establece un sistema de tributación para recuperar los recursos que contempla este nuevo sistema que genera grandes inequidades desde el punto de vista de la cantidad de impuestos que personas con la misma renta van a tener que pagar".

Sorpresivo

Para el cientista político Kenneth Bunker "es bastante poco frecuente que los proyectos sean similares y que tengan bases comunes y, en parte, por buena razón, porque las propuestas de los gobiernos en sus programas electorales suelen ser bastante distintas entre sí".

"Lo de ahora es sorpresivo porque lo que presentó el gobierno se aleja bastante de lo que prometió en su campaña o, al menos, de lo que podía anticipar. Se esperaba que fuera más ambicioso", acota.

cación superior, como argumentaba el Presidente Piñera, ha dejado sin espacio para invertir en educación escolar y primera infancia al país. No se ha avanzado, entonces, en equidad y los resultados educativos están estancados".

Bayer acentúa además que el proyecto de Sebastián Piñera "permitía el copago, salvo para los primeros seis deciles. Este proyecto lo impide y es uno de sus aspectos más controversiales, porque va a dañar las

finanzas de las universidades. Con todo, el proyecto del Presidente Piñera consideraba una fórmula distinta de cálculo de los aranceles de referencia que apuntaba a estimar el valor agregado de los programas que ofrecían las universidades y ofrece un apoyo hasta el arancel efectivo o el nuevo arancel de referencia, el que sea menor. Eso enviaba una señal importante a los estudiantes, porque si una universidad cobraba más que el arancel de referencia, ellos iban a

CAPTURA DE IMAGEN