

Hasta @GiorgioJackson sabe de la cocina que preparan el senador Galilea y la ministra @jeannette_jara, en la Reforma de Pensiones. Claro como el agua, decía mi abuela...".

Ese fue el X (twitter) que la exministra UDI Isabel Plá escribió pasadas las 9:30 de la mañana del viernes. En una entrevista a CNN, Giorgio Jackson, justamente había dicho que "las últimas conversaciones entre la ministra Jara con, por ejemplo, el senador Galilea, son promisorias y me parece que van por un buen camino", generando una batahola al interior de la oposición, en una semana compleja con el oficialismo.

La aprobación del Congreso para eliminar las sanciones a quienes no voten en las próximas elecciones municipales, ya había abierto un flanco. La oposición se opone tenazmente al veto anunciado por el Gobierno, que si bien repone la multa pecuniaria para ciudadanos chilenos, excluye a los extranjeros, que son decisivos en municipios como Santiago centro y, que según estudios se inclinan más por candidatos de derecha. Esa discusión reabrió el debate en la oposición respecto de la viabilidad y sentido de concurrir a acuerdos con el Gobierno, donde los más escépticos recuerdan proyectos que luego dejaron un sabor amargo, como la Ley de delitos económicos o la Ley de 40 horas, cuya posterior implementación por parte de la Dirección del Trabajo levantó fuertes críticas en el sector.

Los más frontales insisten en que, en adelante, los tratos solo serán posibles con las indicaciones redactadas y a la vista en todos sus detalles, y que "el papelito" que la ministra del Trabajo querría firmar para simbolizar el eventual acuerdo es hoy imposible luego del episodio "voto obligatorio". "Esto me llama las confianzas", dicen desde la derecha.

La visión tampoco fue positiva el martes, luego de hacerse público el informe que la Mesa Técnica de Pensiones entregó finalmente al Senado, documento que sería el insumo para la reforma. Si bien se consensó el alza de 6% en las cotizaciones con cargo al empleador, el cambio de los multifondos a fondos generacionales, así como también licitar a los actuales afiliados, hubo puntos clave que no lograron acuerdo y que serán resorte del Congreso. ¿El principal nudo pendiente? El tan ampliamente discutido destino del 6%.

Hay expertos ligados a la oposición que quedaron disconformes con el documento. Consideran que se cedieron posiciones, por ejemplo, al aceptar el concepto de solidaridad intrageneracional, que lleva al reparto, y que tampoco se consignó la posición que ha mantenido el sector respecto a que las cotizaciones adicionales deben ir a la cuenta individual. De hecho, entre los puntos en los cuales se estaría también intentando acercar posiciones están las licitaciones del stock de afiliados y los fondos generacionales.

Tampoco quedaron redactados los votos de minoría que sí hubo y que habrían clarificado varios de los puntos donde hay discrepancia, dicen en el sector.

Crítica minuta del exsubsecretario Weber a los senadores

En ese escenario, el mismo martes en que se despachó el informe, el exsubsecretario de Hacienda del gobierno de Sebastián Piñera, Alejandro Weber, envió una minuta crítica a los senadores de oposición.

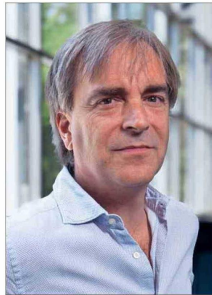
En el documento plantea algunos puntos clave:

1 **PGU no aumenta:** la comisión convocada por el Gobierno resolvió no aumentar cobertura ni montos de la PGU. Si el Gobierno quisiera realmente mejorar las pensiones actuales, la PGU es el mecanismo más eficiente y justo, porque se financia con impuestos generales.

2 **No hay acuerdo sobre la cotización:** se acuerda subir 6 puntos la cotización, pero no lo hay sobre cuántos puntos de cotización irán a las cuentas individuales y cuántos a reparto.



Senador Juan Antonio Coloma.



Senador Luciano Cruz-Coke.



Senador Rodrigo Galilea.

Exsubsecretario Alejandro Weber envió crítica minuta a los senadores

PENSIONES: EL "FUEGO AMIGO" en la oposición que abrió el informe de los expertos

El documento de la Mesa Técnica aceleró las tratativas entre gobierno y oposición. Declaraciones de la ministra del Trabajo y del exministro Giorgio Jackson subieron la tensión en Chile Vamos, dividido entre quienes quieren avanzar en un acuerdo y los recelosos de las negociaciones a "puertas cerradas, que terminen como el voto obligatorio...", dicen desde el bloque. • **EQUIPO EYN DOMINGO**

Entre los expertos reconocen que Galilea ya se reunió con los diputados de RN de la comisión Trabajo y Previsión Social para informar de las negociaciones.

Alejandro Weber, exsubsecretario de Hacienda.



3 **Se abre la puerta del reparto:** se acordó avanzar en reparto (solidaridad intergeneracional). Esto es, que los actuales trabajadores financien con sus cotizaciones la pensión de los actuales jubilados. Cada punto de cotización equivale a US\$ 800 millones de dólares. Esta plata será usada en un año electoral para ganar votos. El desafío de las pensiones es otro, son las pensiones futuras: los futuros pensionados tendrán jubilaciones hasta un 30% menores si no fortalecemos la capitalización individual. El costo lo pagarán las nuevas generaciones.

4 **Las rentabilidades y la libertad de elección se afectan:** las licitaciones de stock de afiliados no solamente son difíciles de implementar, sino que harán a los actores

competir por precio (comisión más baja) en lugar de un mejor servicio y rentabilidad. Eso afectará las rentabilidades, pues el incentivo estará en el menor costo, no en tener los mejores equipos y estrategias de inversión. Las licitaciones de stock además pueden tener importantes efectos negativos sobre el mercado de capitales, pues las AFP que pierdan su stock deberán licitar masivamente sus activos. Muchos de ellos no pueden traspasarse, lo que obligará a las entidades a mantener mucha caja, bajando con ello la rentabilidad.

5 **Los grandes ausentes:** no se abordan las lagunas previsionales ni la informalidad como su causa principal en forma sustantiva. Hoy el 29% de los trabajadores no cotiza, lo que equivale a cerca de 2,7 millones de personas. Para todos ellos, su pensión futura será cubierta exclusivamente por la PGU. Tampoco se aborda en profundidad la edad de jubilación. Hoy si las mujeres cotizaran 5 años (con las mismas reglas del juego), su pensión sería un 35% mayor.

6 **Ambigüedades:** en el resumen del informe se abandona la idea de separar la industria, pero en su contenido queda abierta la puerta. Una eventual separación de las funciones que hoy realizan las AFP no ayudará en nada a mejorar las pensiones. La solución debe ser más competencia.

Weber asegura, no obstante, que: "Este informe es mejor que el proyecto del Gobierno, pero aún deja cabos sueltos y avanza en materias que no son los mejores mecanismos para subir las pensiones".

Y agrega: "El foco acá deben ser las pensiones futuras. Tengo bastante convicción de que todos los sectores estarían bastante llanos a avanzar a un acuerdo de mejoras de las pensiones futuras porque ese es el real problema".

Más allá de sus puntos críticos, la entrega del documento aceleró las tratativas Gobierno-oposición. Entre los expertos reconocen que el senador y

presidente RN, Rodrigo Galilea, ya se reunió con sus diputados miembros de la comisión Trabajo y Previsión Social, Frank Sauerbaum, Ximena Ossandón y Eduardo Durán, para informar de las reuniones que ha sostenido justamente con la ministra Jeannette Jara. Diálogos que molestan a perseguidores de la oposición, tal como lo planteó la exministra Isabel Plá en su X.

El optimismo de la ministra

Hoy, quienes conocen la interna, afirman que la UDI y Evópoli están menos inclinados a ceder posiciones, pese a que también habría interés por avanzar en algunos parlamentarios que creen que este sería el mejor momento para cerrar el tema. Rescatan que el Gobierno ya se abrió a mantener las AFP y ha ido flexibilizando posiciones. Otros ven que, de paso, le restaría presión a un eventual gobierno de Evelyn Matthei, la candidata mejor esperada en las encuestas. El punto, insisten algunos, es que "primero hay que ganar la elección".

En la vereda más crítica, donde se ubican dirigentes como la exministra y hoy candidata a alcaldesa por Las Condes, Marcela Cubillos, consideran un error político entregar ese triunfo al Gobierno, en medio de la polémica por el voto obligatorio, el alza de las tarifas eléctricas y un nuevo subsidio al alza del transporte.

De paso, llaman a poner una línea roja en ceder parte del alza de la cotización de 6 puntos al reparto o la administración de los fondos al Estado. "Eso podría favorecer a los republicanos, quienes aparecerían como los únicos que no transarían la defensa de la propiedad de los fondos", subraya un conocedor de la discusión. Mal que mal, las encuestas muestran, en promedio, que el 63% de la población quiere que todo el 6% vaya a su cuenta individual.

Las tratativas respecto del 6% irían en torno a dividir ese porcentaje en varios puntos: un 4% iría a cuenta individual, y el 2% restante se distribuiría en: un 0,7% aproximadamente a la cuenta para que las AFP contraten seguros entre cotizantes; 1,3% para que las administradores compren un bono del Estado (UF+2%) a nombre de la persona, el cual se paga cuando se pensiona.

El miércoles, el movimiento ConMiPlataNO alertó —vía la red social X— que de los senadores Galilea, Juan Antonio Coloma y Luciano Cruz-Coke "depende que el 6% sea propiedad de los trabajadores y no del Estado", y llamó a los parlamentarios a "no defraudarlos". Los tres son los representantes de la oposición en la comisión de Trabajo. Además están Alejandra Sepúlveda (independiente, ex Federación Regionalista Verde Social) y Gastón Saavedra (PS).

Según testigos de las negociaciones, hoy el más propenso a un acuerdo con el Gobierno sería Galilea. El más duro, Cruz-Coke. Y Coloma no estaría cerrado.

Y este último ha tomado un protagonismo significativo, luego de la licencia por salud que debió tomar el titular de la comisión, el senador UDI Iván Moreira, hasta fines de julio.

Coloma es el único que puede poner en tabla la votación de la idea de legislar la reforma, como quedó claro en el tenso intercambio que tuvo con la ministra del Trabajo, en la primera sesión de la comisión que lideró el senador por el Maule. Sin embargo, las asperezas parecen haber quedado atrás y levantan suspicacias en su sector.

El viernes, la secretaria de Estado reconoció en una entrevista en La Tercera que: "Aquí el que define cuándo se vota es el presidente de la comisión". Pero también añadió: "vamos bien, tengo que decirlo, sí, vamos bien, hemos conversado, hemos avanzado", en alusión al senador de la UDI.

Y aunque la ministra Jara reconoció que la próxima es semana distrital en el Congreso, insistió en que "creemos que ya es tiempo porque nos vamos a acercar a las elecciones; sí, es una realidad, y va ser más difícil votar; así que, mejor, todavía nos queda tiempo en julio, que no pase julio", aludiendo a la fecha que el Presidente Gabriel Boric fijó para la reforma de pensiones, cuando hace algunas semanas puso presión a los senadores para votarla.

Si bien en la oposición ponen en duda el plazo, y apuntan más bien a agosto, el oficialismo no lo ve imposible y confía en que el tema estará en tabla en la comisión de Trabajo en la semana del 21 de julio, cuando los parlamentarios retoman su trabajo legislativo.