



Barrick gastó más de US\$ 8.000 millones en Pascua Lama. Para su nuevo proyecto el piso serían cerca de US\$ 3.000 millones.

Pese a mejor relacionamiento comunitario: **Ambientalistas critican el nuevo proyecto de Barrick en la zona de Pascua Lama**

Firma adelantó ayer a “El Mercurio” sus intenciones de hacer un proyecto de oro en la misma zona, pero más amigable que el que cerró definitivamente hace cuatro años.

CÉSAR SOTTOVIA JARA

Una serie de reacciones del mundo ambientalista generó la intención de la empresa canadiense Barrick Gold de iniciar una campaña de sondajes en una zona aledaña a Pascua Lama, cuyo cierre se determinó hace cuatro años.

En entrevista con “El Mercurio”, el director ejecutivo de relaciones gubernamentales de la minera para Barrick Sudamérica, Marcelo Álvarez, indicó que un proyecto de este tipo ascendería al menos a unos US\$ 3.000 millones. El número final dependerá de los resultados del proyecto de prospección El Alto, cuyo primer paso consiste en un proceso de participación ciudadana anticipada (PACA) que duraría dos a tres meses.

La oposición

Bastó el anuncio de realizar una nueva iniciativa en la zona ubicada en la Región de Atacama para que surgieran las críticas de ambientalistas.

Sara Larraín, directora de la Fundación Chile Sustentable, manifestó a través de una declaración: “La noticia de que Barrick quiere volver a insistir con su proyecto de extracción de oro en Atacama, en la cuenca de Alto del Carmen, nos parece una pesadilla”.

Larraín agregó que “aunque el funcionario de Barrick informa que es en un área contigua (a Pascua Lama), es obvio que

“Es una pesadilla, para una cuenca donde aun existen glaciares aunque en retroceso, y donde el agua es escasísima”.

SARA LARRAÍN
 DIRECTORA DE LA FUNDACIÓN CHILE SUSTENTABLE

“Este nuevo proyecto de Barrick Gold en la Región de Atacama podría desencadenar un nuevo conflicto socioambiental”.

Flavia Liberona
 Directora ejecutiva de Terram

es el mismo yacimiento, las mismas pertenencias mineras y como deslizo, los mismos ‘derechos de agua’ (porque están muy lejos del mar para desaladoras, dicen). Por eso es una pesadilla, para una cuenca donde aún existen glaciares aunque en retroceso, y donde el agua es escasísima”.

A su juicio, no es viable desarrollar minería en la cabecera de esas cuencas. Recordó que el proyecto Pascua Lama se clausuró definitivamente “por san-

ciones gravísimas vinculadas a prevención de daños y monitoreo de glaciares, descarga de aguas contaminadas ‘de contacto’ en el río Estrecho subsidiario del río Huasco, y escandalosa falta de probidad y transparencia en las alertas sobre contaminación de las aguas, entre otras”.

“Pascua Lama 2.0, ahora llamado El Alto no es viable; y menos hoy en un contexto de crisis climática agravada, al superarse durante 2024 el nivel de 1,5 grados de calentamiento global (...) Claro, como a los canadienses les sobra el agua, al parecer creen vivir en otro planeta”, expresó.

La directora ejecutiva de Fundación Terram, Flavia Liberona, manifestó que aunque la empresa asegura haber trabajado en mejorar su relación con la comunidad y actualmente realiza una PACA antes de presentar a Declaración de Impacto Ambiental 56 sondajes mineros en una zona cercana a donde se pretendió emplazar Pascua Lama, el proyecto “podría desencadenar un nuevo conflicto socioambiental. Es importante destacar que la PACA no impide ni excluye la participación ciudadana durante el proceso de calificación ambiental. Probablemente, las principales preocupaciones de la comunidad giran en torno a los recursos hídricos y al impacto ambiental que un proyecto de esta magnitud podría generar en la zona”.