

Gobierno: condonación del CAE busca 'ser justa con deudores y quienes están pagando'

EDUCACIÓN. Ministro Marcel habló del proyecto. Sin embargo, la presidenta del PS dijo que "esta discusión, creo, tiene bastante de populismo". El exministro Ignacio Briones afirmó que "es el compromiso de campaña de una propuesta irresponsable".

El Austral

El ministro de Hacienda, Mario Marcel, dijo ayer que la propuesta de condonación de la deuda del Crédito con Aval del Estado (CAE), para la educación superior busca ser "justa con los deudores, que sea justa también con quienes están pagando sus deudas". La presentación del proyecto de Ley fue anunciada para septiembre y constituye una de las promesas de campaña del Presidente Gabriel Boric.

"Por otro lado, va a ser una propuesta abordable desde el punto de vista financiero, que no va a absorber recursos de otros sectores donde hay necesidades prioritarias", destacó el secretario de Estado en una transmisión de "Gobierno informa" en YouTube.

Marcel afirmó que el "horizonte (del proyecto) no se fijó ahora, se fijó durante la discusión de la Ley de Presupuesto", es decir, a fines del año pasado: "El Ejecutivo se compromete a ingresar antes de la tramitación del proyecto de Ley de Presupuesto para 2025, un proyecto de ley para la creación de un nuevo mecanismo de financiamiento y modernización para la educación superior", adelantó.

Esta propuesta "incorporará medidas administrativas y



SEBASTIAN BELTRAN GAETE / AGENCIAUNO

MARCEL DIJO QUE "VA A SER UNA PROPUESTA ABORDABLE DESDE EL PUNTO DE VISTA FINANCIERO, QUE NO VA A ABSORBER RECURSOS DE OTROS SECTORES".

legislativas para la reorganización de los instrumentos actualmente existentes", señaló el ministro de Hacienda, porque "este es el compromiso que existe, (...) está vigente y que el Gobierno va a cumplir".

PS: "BASTANTE POPULISMO"

La senadora y presidenta del PS, Paulina Vodanovic, afirmó ayer en radio Cooperativa que "esta discusión del CAE, yo creo, tiene bastante de populismo".

"Si existieran los recursos para todos podría ser una buena política, pero también hay quienes señalan, el propio ministro (de Educación, Nicolás) Cataldo decía que por qué tendría que condonarse el CAE a personas como él, que tienen posibilidad de pagar; otros han pagado, y lo dice (el expresidente de Codelco) Óscar Landrerche, que le parece inmoral que se condone porque ha habido mucha gente que sí lo ha paga-

do con esfuerzo, y por qué a esas personas al final se les castigaría por haber pagado", indicó la legisladora oficialista.

"Es una discusión que tiene que ver con disposición de recursos, pero también tiene que ver con algo mucho más de fondo, el financiamiento de la educación superior, que es donde creo que debería estar el foco", puntualizó Vodanovic.

El exministro de Hacienda, Nicolás Eyzaguirre (PPD), quien

participó del diseño del CAE durante el Gobierno del expresidente Ricardo Lagos, señaló que "hay un problema básico de equidad intertemporal: eso significa que no se puede ser mejor con los que están endeudados respecto de los que van a venir, ni tampoco de los que ya pagaron, tiene que haber un criterio homogéneo de asistencia a través del tiempo", y "una condonación generalizada sería muy injusta".

Debate por cuenta pública

La timonel del PS y senadora, Paulina Vodanovic, dijo en radio Cooperativa que "a pocos días de que se anuncie la cuenta pública (del Ejecutivo) vemos ciertas presiones para que se reflote el tema, por algunos sectores del propio Gobierno, que buscan instalar esta demanda nuevamente". El ministro de Hacienda, Mario Marcel, respondió que "si es algo que está comprometido para septiembre, difícilmente podría estar planificado para la cuenta pública, que es el 1 de junio".

"IRRESPONSABLE"

El también ex titular de Hacienda, Ignacio Briones (Evópoli), aconsejó en Radio Infinita "escalonar la contingencia del ingreso", es decir, que la condonación sea de acuerdo al salario del deudor; "eso es distinto que condonar".

"En Chile no hay plata", afirmó el economista. Esto es "el compromiso de campaña de una propuesta irresponsable que se hizo en el programa de Gobierno, y que hoy día está amarrado a, de alguna manera, cumplirla".