

Nulo Imacec de septiembre y alto IPC de octubre:

Los apoyos y críticas al ministro de Hacienda tras su semana más dura por decepcionantes cifras

Presidente de RN, parlamentarios ligados al oficialismo y exministros han salido a respaldar al jefe de las finanzas públicas. Diputada Cid cuestiona su gestión.

EYN

Desde "le tengo fe" a "es un buen ministro" han sido los apoyos que recibió en los últimos días el titular de Hacienda, Mario Marcel, tras vivir una de sus semanas más duras en el cargo por el nulo Índice Mensual de Actividad Económica (Imacec) de septiembre y el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de octubre, que fue mayor al esperado por el mercado (1%).

Entre los respaldos destacan, por ejemplo, los entregados por los exministros de Hacienda Manuel Marfán y Andrés Velasco.

Los últimos días del jefe de las finanzas públicas también han estado marcados por el ajuste de gasto de más de US\$ 600 millones que se vio forzado por la oposición para poder destrabar la discusión del proyecto de Ley de Presupuestos 2025 en el Congreso.

Ese gesto de "realismo político" fue destacado por una de sus contrapartes en esa negociación, el senador y presi-

dente de Renovación Nacional (RN), Rodrigo Galilea. "El ministro Marcel hizo algo que yo no había visto nunca, que es una rebaja presupuestaria bastante contundente. Estamos todos de acuerdo que si seguimos con déficit del 2%, del 2,5%, o incluso del 3%, eso iba a ser muy complejo para el país", dijo Galilea en radio Pauta.

Similar valoración sobre la flexibilidad de Marcel en la discusión del erario realizó ayer el presidente de la comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados y diputado de la bancada PPD, Carlos Bianchi.

Las críticas a su gestión

Sin embargo, también han surgido cuestionamientos, especialmente, desde el sector más duro de la oposición al manejo del jefe de las finanzas públicas.

"Marcel se dejó llevar por este gobierno y terminó hipotecando todo su capital político para sostener el discurso

de la reactivación, pero las cifras lo contradicen constantemente", critica la diputada de la bancada republicana Sofía Cid.

La parlamentaria advierte que si "Hacienda no cumple sus propias metas de balance, sobreestima los ingresos y aumenta excesivamente el gasto, no vamos a reactivar nunca la economía".

Sobreinterpretación de cifras

El fin de semana Marcel en canal 13 pidió salir "de esta fijación de sobreinterpretar un dato", en el contexto de la nula cifra de Imacec. Ese argumento fue rebatido en parte ayer por el expresidente del Banco Central Rodrigo Vergara. "Le encuentro razón al ministro

ACTUALIZACIÓN
Hacienda actualizará sus proyecciones después de que el Banco Central dé a conocer los datos del PIB del tercer trimestre.



La semana pasada Mario Marcel tuvo una de sus semanas más duras.

(Marcel) cuando dice que no nos concentremos en un dato específico, nosotros debemos de ver tendencias. El problema que tiene ese argumento es que al ver tendencias, la cosa tampoco se ve bien y se ve bastante débil", dijo en radio Pauta.

Foco en el crecimiento

Marcel manifestó el fin de semana que más allá de las cifras puntuales, el tema del crecimiento es un desafío permanente. "Yo creo que lo importante es ver dónde están las oportunidades para el país y esas oportunidades van cambiando con el tiempo: hubo un tiempo en que la agroindustria fue un motor importante. Hoy día, si uno mira el mundo, lo que nos genera muchas oportunidades para Chile son las políticas para enfrentar el cambio climático en el resto del mundo, porque eso im-

plica más demanda por cobre, más demanda por litio, por energías limpias y por hidrógeno verde", planteó.

Enfatizó que "nosotros compartimos plenamente la preocupación por el crecimiento". En esa línea, aseguró que "aquí algunos remedios hay, pero son remedios de mediano y de largo plazo, no hay aquí una varita mágica o un par de medidas que van a resolver las cosas y a partir de ahí vamos a volver a los años dorados de los 90".

Respecto del alza de 1% de la inflación en octubre, dijo que está explicada por los componentes volátiles y, de eso, la mitad corresponde a las tarifas eléctricas, y el resto estuvo concentrado en alimentos.

Agregó que en alimentos no hay ningún fenómeno que se pueda identificar como de aumento permanente de precios, así que debiese ser considerado como algo más bien de carácter transitorio.