

# Tras dichos del subsecretario de Redes Asistenciales, Osvaldo Salgado: Exautoridades critican que Salud insista en que inconsistencias en registros son un hecho aislado

Aseguran que la seguidilla de informes de Contraloría que han detectado problemas comprueba una crisis sistémica.

MAX CHÁVEZ Y FERNANDA AROS

Pese a que la seguidilla de informes de Contraloría que han analizado los sistemas de registro de listas de espera por una atención de salud en el sistema público ha revelado una serie de inconsistencias y problemas, con pacientes que han sido dados de alta sin recibir atención o pacientes que fueron dados de alto por fallecimiento, sin estar muertos, el subsecretario de Redes Asistenciales, Osvaldo Salgado, en entrevista con "El Mercurio" volvió a señalar que las irregularidades detectadas en el Hospital Sótero del Río, "sigue siendo un hecho aislado". Tal como lo había hecho cuando se detectó el primer caso de inconsistencia en los registros, en el recinto de Puente Alto.

Al respecto, el exministro de Salud Jaime Mañalich señala que "a la perspectiva de los primeros hallazgos o revelaciones de la investigación sobre el Hospital Sótero del Río, él puede haber dicho en ese tiempo, mira, me parece un hecho aislado, pero la evidencia acumulada ahora, a



LA SEGUNDA

través de todas las investigaciones, a mí me parece que lo apropiado es decir que aquí hay un sistema de manejo de listas de espera que no está funcionando y que produce saltos en la fila, gente que no recibe atención".

Por su parte, el también exministro de Salud y presidente del Instituto de Políticas Públicas en Salud de la U. San Sebastián, Enrique Paris, añade que "esto no puede ser un hecho aislado, eso es confundir a la opinión pública o autoengañarse. Esto es un hecho sistemático, indudablemente. Y, desgraciadamente, es un hecho que afecta a personas".

Mientras que el exsuperintendente de Salud y académico de Salud Pública de la U. Andrés Bello, Manuel Inostroza, acusa que "es absurdo sostener que es un hecho aislado, como dice el subsecretario. Yo creo que él básicamente sostiene su postura para no cambiarla, por-

que fue su declaración pública original cuando se desató el conflicto, a mí me llamó la atención que él dijera que esto era un caso aislado".

Inostroza añade que "las razones para señalar que es absurdo son varias, lo primero es que la propia ministra ha reconocido que no es un caso aislado, de hecho ella hizo unas declaraciones hace una un par de semanas, antes de que empezaran a salir el resto de las auditorías de la Contraloría General de la República donde dijo que después de lo vivido en el caso del Sótero del Río y en hospitales como el San José, era esperable encontrar problemas similares o repetidos en otros hospitales, por los problemas del mal registro del sistema informático".

## Consecuencias

Pero además, las exautoridades hacen un llamado a tomar

**INFORMES.—**  
 El caso del Sótero del Río abrió la investigación a otros once recintos como los hospitales de Antofagasta, de Rancagua y el de Talca.

medidas para solucionar el problema de fondo, que es el incremento de las listas de espera, y a asignar responsabilidades por las irregularidades encontradas.

Paris dice que "los directores de hospitales tienen que responder, pero también tienen que responder los directores de servicios y también tiene que responder el subsecretario de Redes Asistenciales, porque él es el jefe de todos ellos. Aquí, los que esperan respuestas son los pacientes".

Inostroza concuerda en que hay responsabilidades de los directores de recintos, de los directores de servicios de salud, y "por cierto, el ministerio a nivel de la subsecretaría, y si quieren que esto no escale a la ministra, bueno, normalmente como ocurrió ya con el subsecretario Fernando Araos el año pasado, el que paga las consecuencias políticas por esto es finalmente el subsecretario".