

Preocupación del Ejecutivo ante posible reconfiguración de las fuerzas dentro del Parlamento: Gobierno sale al paso y descarta cambios al comité político si se pierde testera de la Cámara

“En política, todos somos adultos, mayores de edad”, respondió la vocera Vallejo, deslindando responsabilidades ante los llamados de diputados de la DC y el oficialismo.

JORGE SOTO y GUILLERMO MUÑOZ

El diputado Eric Aedo (DC) asistió ayer a la entrega de la estrategia de la CAF (Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe) en La Moneda. Allí compartió con ministros e incluso con el Presidente Gabriel Boric. Sin embargo, la presencia del parlamentario DC no solo estuvo ligada a la actividad presidencial. El diputado por Concepción tuvo también un encuentro con el titular de la Segpres, Álvaro Elizalde (PS).

Aedo había dicho a “El Mercurio” el domingo que “tiene que haber un cambio en el equipo del comité político” si es que el oficialismo pierde la mesa de la Cámara de Diputados”. Algo

OPCIÓN
 El nombre de la diputada Joanna Pérez toma fuerza para ocupar la presidencia de la Cámara Baja.

similar había planteado el PPD y ex-presidente de la Cámara, Raúl Soto. Hasta ahora, la alternativa de que la oposición se imponga aparece como la más probable y en Demócratas ven la opción de Joanna Pérez para asumir la testera con apoyos de la centroderecha, republicanos e independientes.

Uno de los apuntados sería el ministro Elizalde, quien está a cargo de las relaciones políticas del Gobierno y el Congreso. El Ejecutivo ya sufrió una derrota en marzo pasado, cuando el oficialismo perdió la presidencia del Senado, en un hecho poco habitual en esa Cámara. Algunos en el oficialismo le piden mayor proactividad en conseguir la permanencia de las fuerzas oficialistas, esta vez, en la Cámara.

En el Gobierno habría preocupación, pero a la vez algo de resignación en ver cómo el acuerdo original que ponía el PC al mando de la Cámara se diluye con el paso de los días. El diputado Aedo le habría transmitido a Elizalde que la continuidad del comité político se pone en ries-

go mayor si el oficialismo pierde por un amplio margen. Lo anterior le daría la fuerza suficiente a la oposición para buscar un cambio en el reglamento de la corporación y, con ello, quedarse con la mayoría de las comisiones legislativas y así truncar buena parte de las reformas de este gobierno.

Aedo le habría comentado al ministro que su crítica no apunta solo a su gestión y que será el Presidente Boric el que defina eventuales cambios a su equipo político.

Posición de La Moneda

Desde La Moneda ven con pesimismo el escenario, argumentando que ya hay un acuerdo cerrado de Demócratas con la derecha.

El ministro Segpres no dio declaraciones durante la jornada. Quien abordó la polémica fue la vocera Camila Vallejo: “Aquí tenemos que hacer un poco de pedagogía política. ¿Por qué insistir en trasladar costos o responsabilidades a aquellos que no tienen la responsabilidad y diluir los costos y responsabilidades de quienes incumplen realmente los acuerdos? Porque si no, estamos cayendo en una actitud suma-



El ministro Segpres, Álvaro Elizalde, reunido con diputados oficialistas durante la jornada de ayer.

mente paternalista. En política, todos somos adultos, mayores de edad, que asumimos nuestra responsabilidad. Y tenemos que, en esa claridad, entender que nos debemos también a la gente. Y cuando hay un partido o un parlamentario o alguien que dice ‘voy a hacer esto y pongo mi firma y mi palabra’, y luego no lo hago, ¿por qué esa persona que no cumple su palabra le va a endosar responsabilidad a un tercero?”.

Las declaraciones de la vocera Vallejo tuvieron eco en los representantes de los partidos que asistieron al comité político am-

pliado. Tanto el diputado Jaime Mulet (FRVS) como el senador Jaime Quintana (PPD) defendieron que no es resorte de La Moneda alcanzar un acuerdo que es de los diputados.

“Lo que sea que ocurra en la Cámara, el responsable no es el Gobierno (...) cada uno tiene que hacerse responsable de lo que ocurra, y si este objetivo no se cumple y gana la nueva derecha, es responsabilidad de todos los actores y también de la nueva derecha. No veo manera de vincular al comité político en el resultado que tenga la mesa de la Cámara”, dijo Quintana.

El diputado Héctor Barría (DC) añadió: “Aún confío en la destreza del ministro de la Segpres, Álvaro Elizalde; creo que tendrá la capacidad durante estos días para buscar los acuerdos necesarios, que nuestro país no resiste una política que no cumpla los acuerdos”.

El diputado Tomás de Rementería (ind. en cupo PS) dijo que “el comité político ha hecho un trabajo significativo en establecer un trabajo en un escenario tumultuoso en donde hay quienes son incumplidores de acuerdos y que no tienen ningún valor de lo pactado”.

“La Moneda no tiene mucho espacio para poder cambiar el escenario político (...) lo único que puede hacer ahora es construir viabilidad política a las reformas o a las iniciativas que impulsa en el Congreso”.

MARCO MORENO
 DIRECTOR DE LA ESCUELA DE GOBIERNO Y COMUNICACIONES DE LA U. CENTRAL

“La verdad es que algún acuerdo se alcanzará. No obstante, con algunos costos para alguno de los partidos, particularmente el PC. En este sentido, podría afectar la capacidad de llegar a acuerdos electorales eficientes”.

EUGENIO GUZMÁN
 DECANO DE LA FACULTAD DE GOBIERNO DE LA UDD

“Perder la Cámara después de perder el Senado sería demostrar una falencia táctica sistemática (...) que demuestra que quienes están planificando la ruta del Gobierno no lo están haciendo bien”.

KENNETH BUNKER
 CIENTISTA POLÍTICO DE LA U. SAN SEBASTIÁN

“Si (Boric) quiere hacer un giro, los mismos actores con los que ha venido jugando no son los ideales para esta etapa. Necesita más frescura política y una ADN más electoral, en un año que lo va a requerir, por cierto”.

RODRIGO ARELLANO
 DIRECTOR DEL MAGÍSTRADO EN POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA UDD

Aprueban renuncia de la mesa de la Cámara

El presidente de la Cámara, Ricardo Cifuentes (DC), junto con las vicepresidentas Carmen Hertz (PC) y Daniella Cicardini (PS) presentaron su renuncia a la testera de la corporación, la que fue aprobada por la sala. Los tres diputados arribaron a la mesa directiva para el tercer período de ocho meses, los que se acordaron de manera inédita en el oficialismo para dar cabida a todos sus sectores.

En su alocución de despedida, Cifuentes aludió a que “dentro de los primeros desafíos, estuvo resolver el clima de división, la falta de diálogo y el enfrentamiento existente en la Cámara”. Por otro lado, resaltó la aplicación de un nuevo reglamento,

que incorporó nuevas sanciones y “permitió imponer el orden en la sala”.

El parlamentario DC también agradeció a sus colegas y también pidió perdón por sus fallas que pudieron darse en la conducción de la testera. Al mismo tiempo, llamó a respetar los acuerdos y a hacer que predomine el buen debate. Ello, en el contexto de la elección de la nueva mesa de la corporación, que se realizará el próximo lunes 15 de abril. Ese día, los diputados deberán votar por quién quedará a cargo de la testera por los próximos ocho meses, eso al menos en la teoría y de cumplirse literalmente el acuerdo administrativo.



Ricardo Cifuentes (DC) deja la testera, al culminar su período.

Diputados suspenden trámite de Ley de Inteligencia mientras La Moneda no ingrese sus indicaciones



La comisión de Defensa de la Cámara, presidida por Francisco Undurraga (Evópoli), al suspender el texto.

De manera sorpresiva, el Gobierno bajó la velocidad legislativa a la discusión de la Ley de Inteligencia, pasando de una discusión inmediata renovada a urgencia simple, tal como de ello se dio cuenta en la sesión de anoche de la comisión de Defensa de la Cámara presidida por Francisco Undurraga.

El diputado de Evópoli comentó a los demás parlamentarios presentes de una conversación sostenida con el subsecretario del Interior, Manuel Monsalve (PS), en que “en pro de la buena tramitación de la Ley de Inteligencia llegamos a la conclusión de que mientras no lleguen todas las indicaciones a todos

los capítulos, no le vamos a volver a dar trámite” a la propuesta, porque “ellos (Gobierno) señalan que más o menos en tres semanas podrían enviar las indicaciones”. Eso, como primer efecto de la ausencia de las emiendas de La Moneda, no obstante que se ha avanzado en los dos primeros capítulos de la Ley de Inteligencia, restando siete.

La dilación no cayó bien en los parlamentarios de oposición, quienes fueron los que asistieron a la sesión de ayer de la comisión de Defensa, en la que era notoria la ausencia de diputados oficialistas, de asesores y autoridades de Gobierno; aunque el proyecto se creía

prioritario para La Moneda, sobre todo después de las declaraciones vertidas después del crimen del exmilitar venezolano Ronald Ojeda en Chile.

Crítico fue Álvaro Carter, de la bancada UDI, al intervenir ante la comisión de Defensa: “Nos acusan de obstruccionistas y hoy nuevamente el Gobierno no cumple lo que promete. En dos años más ingreso las indicaciones”, y pasaron dos años. Son una cara de palo como si nosotros no quisiéramos avanzar, y nos han dejado plantados una y otra vez; el Gobierno se ha acostumbrado a mentir, prometen y no avanzan en nada. Estamos conversando una vez más cuánto

tiempo esperamos. De verdad, hay que oficiar al Presidente de la República para que corten el ‘chacoteo’, que parean esto de ser niños chicos, porque juegan a ser carabinero, a PDI, a economista, van a jugar a ping-pong. Es insólito”.

Camila Flores, de RN, respaldó los dichos de sus colegas de oposición y también cuestionó al Ejecutivo al calificarlo “de falta de compromiso. Aburren y cansan los anuncios, que son lindos para la galería, para la prensa”. Al cerrar el debate del proyecto que lleva seis años en el Congreso, Undurraga fue claro: “Se suspende la tramitación hasta que no lleguen las indicaciones”.