

minista Marcela Ríos y se presentó en marzo, titulado "Subjetividades ciudadanas en el Chile actual".

Al terminar su intervención hubo

estaba considerado aquello.

En cualquier caso, en la cita no se ahondó en casos particulares y el encuentro terminó con una solicitud de

para hoy a las 12:00, en el PS.

La antesala de aquello estuvo marcada por el apoyo que entregaron el PS y el Frente Amplio ayer al gobier-

en Coquimbo, donde se entregó un kit de útiles escolares para tanto que

## Se cuestiona que organismo no haya realizado trato directo: **Crecen críticas a Junaeb y Mineduc por gestión frente a demora en útiles**

Pese a que autoridades argumentan que el monto justificaba una licitación, se realizó un contrato más costoso para la alimentación del nivel superior.

DIERK GOTSCHLICH

Frente al problema de millones de familias que no han recibido los útiles escolares que debería entregar cada inicio de año la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (Junaeb), se ha cuestionado que el organismo que supervigila el Ministerio de Educación no usara la alternativa de un trato directo para apurar el proceso, en lugar de una nueva licitación.

En medio de los cuestionamientos, las autoridades confirmaron que la entrega de los kits de materiales partió recién esta semana, y que el proceso se podría extender por cerca de un mes, por lo que, sobre todo en zonas extremas, los estudiantes podrían tenerlos en agosto.

De acuerdo con la directora de Junaeb, Camila Rubio, y el ministro de Educación, Nicolás Cataldo, el trato directo se descartó por el alto valor del programa, cercano a los \$24 mil millones, según informaron. Sin embargo, exautoridades de la Junaeb e investigadores remarcan que en otros casos sí se realizan, con contratos incluso más altos.

Lo anterior, sobre todo, ya que este año el organismo ocupó esa modalidad de contrato para la Beca de Alimentación de la Educación Superior (BAES), concretado el 28 de junio, por \$182 mil millones.

En el mismo documento del contrato, de hecho, se señala que la contratación se hace de ese modo "cuando habiendo realizado una licitación pública previa para el suministro de bienes o servicios no se recibieran ofertas o estas resultarían inadmisibles por no ajustarse a los requisitos esenciales establecidos en las bases y la contratación es indispensable para el organismo".

En esa línea, se cuestiona que las autoridades justifiquen el retraso por la nueva licitación, considerando que mecanismos como el trato directo es-



RICHARD ULLOA

### ÚTILES.—

Desde elementos básicos para el estudio, como lápices y cuadernos, hasta materiales para manualidades, incluye el kit del Programa de Útiles Escolares (PUE).

tán pensados para ese tipo de escenarios.

"Estaríamos hablando de que se hizo un trato directo por \$24 mil millones, poniendo todo el prisma de irregularidad al proceso", dijo el ministro Cataldo esta semana.

### "Incompetencia o lenidad"

Daniel Rodríguez, director ejecutivo de Acción Educar, apunta a que "los servicios que provee Junaeb son esenciales para los niños. Que estos sean oportunos es una obligación".

El exsecretario ejecutivo de la Agencia de Calidad añade que "si la licitación falla, existen herramientas como el trato directo, para asegurar la continuidad del servicio; en este caso, en la entrega de materiales escolares", y también cuestiona que "tratar de excusarse con la Ley de Compras es reflejo de incompetencia o lenidad".

Lo mismo enfatiza el exdirector del organismo Jaime Tohá (PS), quien dice que "resulta muy llamativo que se

mencione la imposibilidad de realizar un trato directo debido al monto (...), a pesar de la urgencia de entregar los útiles escolares en marzo".

Añade que "la ley permite la realización de tratos directos por causal de urgencia", y también apunta a la licitación por \$182 mil millones que se realizó para la BAES posteriormente.

"Parece existir un desconocimiento sobre los procesos de compras públicas en este caso, o bien, que se haya tomado una decisión muy equivocada", puntualiza.

Consultada al respecto, la Junaeb insiste en que "desarrollar un trato directo por más de 20 mil millones de pesos para este programa no contribuía a esa finalidad (transparencia y probidad) y hoy hubiera sido cuestionado".

A diferencia del caso de la BAES, defiende que en la alimentación para la educación superior "no estipula pagos a un tercero por un servicio donde se adquieran materiales (como ocurre con los útiles escolares). Por el contrario, el adjudicatario solo actúa como intermediario y la totalidad de los fondos públicos de la beca llega directamente al bolsillo de los estudiantes".

**ENTREGA**  
**Un plazo de un mes tiene el proceso de entrega de los kits de útiles, a partir de esta semana, aunque podría ampliarse en zonas extremas.**