

Dudas por efecto de mayor competencia sobre productores lácteos en Chile: Diputados advierten potencial impacto de acuerdo con la UE en industria local

En el Gobierno recuerdan que el pacto con el bloque abre nuevas oportunidades comerciales, aunque se requiere mayor promoción.

J.A.

La comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados planteó sus primeras dudas respecto de las consecuencias prácticas del Acuerdo Marco Avanzado (AMA) con la Unión Europea (UE). La subsecretaria de Relaciones Económicas Internacionales (Subrei), Claudia Sanhueza, expuso ante el Congreso los principales beneficios comerciales que implica la aprobación de este pacto, pero los parlamentarios pidieron información más detallada respecto del impacto económico que implica favorecer el ingreso de competidores europeos al mercado chileno, en condiciones mejores a las actuales.

Sanhueza aseguró que en los próximos días informarán sobre un análisis de la Dirección de Estudios de la Subrei, "para poder,

por una parte, evaluar el impacto a posteriori del AMA, ver esas ganancias y pérdidas, y poder proyectar los beneficios".

Producción láctea

El primero en plantear sus dudas en esta materia fue el diputado Félix González (independiente en la bancada del Frente Amplio), quien advirtió que la UE es un productor global de leche y de quesos, que se verá favorecida con la eliminación de barreras de entrada. "En Chile hay una zona lechera también gravitante para el país, pero tal vez no gravitante para UE, para ese volumen. Entonces, ¿cuáles van a ser los lecheros que van a ganar y cuáles son los lecheros que van a perder? Porque luego la cuenta se va a pasar en esta sede", preguntó.

Si bien anticipó que los consu-

midores chilenos se verán beneficiados por la mayor competencia, cree que es importante transparentar el impacto en la industria, puesto que "para consumir hay que tener pega".

Lo secundó el diputado Cristhian Moreira (UDI). Añadió que el beneficio neto para Chile no está del todo claro, considerando que "ellos tienen mucho mayor producción que nosotros, lo que va a significar que esos precios van a ser más bajos de aquellos productos que nosotros estamos exportando a esos países (...). Si a ellos (los productores) no les sirve este tratado, los perjudica, también les perjudica a los trabajadores".

Más promoción

Si bien la subsecretaria Sanhueza señaló que el estudio comprometido permitirá "iden-

“Lo que se espera del AMA es que se amplíen las oportunidades (...), pero claramente esto tiene que ir acompañado de promoción”.

CLAUDIA SANHUEZA
 SUBSECRETARIA DE RELACIONES
 ECONÓMICAS INTERNACIONALES

tificar bien esos temas", recordó que Chile ya cuenta con una degradación arancelaria relevante, que permite un buen acceso a su mercado en general. En lo específico, afirmó que "lo que se espera del AMA es que se amplíen las oportunidades, diversificadas para las pymes, para las mujeres (...). Hay espacio para hacer eso con la UE, pero claramen-



La subsecretaria Claudia Sanhueza comprometió en la Cámara de Diputados un informe sobre los impactos económicos del AMA.

te esto tiene que ir acompañado de promoción, y las actividades de promoción son muy importantes allá. No sucede de forma automática".

Puso como ejemplo que el AMA contempla eliminar las cuotas para el ingreso de quesos libres de arancel, favoreciendo la producción local. De acuerdo con Sanhueza, un punto clave para competir en los países europeos está en las 18 indicaciones geográficas que solicitó Chile en el pacto, dado que "hay esta hi-

pótesis de que el mercado europeo valora de distinta manera cuando hay un reconocimiento del origen de estos productos. Queremos ir evaluando eso también, más técnicamente".

Entre estos productos protegidos se cuentan las aceitunas de Azapa, el limón de Pica, los dulces de La Ligua, la chicha de Curacaví, la sandía de Paine y la sal de Cahuil. Para el caso de la UE en Chile, el acuerdo protege 216 nombres de indicaciones geográficas.