

La también ejecutiva de The Coca Cola a días de las elecciones

Amcham: "Somos un hub muy atractivo para Estados Unidos, pero nada es gratis. CHILE TAMBIÉN TIENE QUE HACER SU PARTE"

Roberta Valenca asegura que las alzas arancelarias que prevé aplicar la administración Trump no deberían impactar a Chile. Los Tratados de Libre Comercio blindarían al país. Pese a ello, llama a avanzar en más certezas jurídicas y a volver a la invariabilidad tributaria. "Hay una oportunidad en Chile de tener un *investment screening* para algunos sectores estratégicos", responde frente a la oleada china. • **MARÍA JOSÉ TAPIA**

En dos semanas más, varios inversionistas con posiciones en EE.UU. se reunirán en la casa de la presidenta de la Cámara Chilena Norteamericana de Comercio (Amcham), Roberta Valenca. Es una instancia que se realiza comúnmente, pero que ahora postergaron hasta después de las elecciones norteamericanas. Con el triunfo de Donald Trump, analizarán el plan, cómo cada uno va a actuar desde su área para fortalecer las inversiones, el crecimiento. Y con ello, armar reuniones a través de las cámaras de comercio en el país del Norte con representantes del nuevo gobierno. "Nuestra meta es armar esa agenda", subraya Valenca. La también vicepresidente Alcohol Category for Brazil and South Cone de TheCoca-ColaCompany, fue reelecta la semana pasada como presidenta de la cámara. "Nos sorprendió positivamente el proceso", adelanta frente a las elecciones en EE.UU. Y sigue: "Fue muy pacífico, muy rápido. Había mucha expectativa".

—¿Cómo evalúa la victoria de Donald Trump?

"En Amcham felicitamos al presidente electo, Donald Trump y a su vicepresidente James David. Lo importante es que el proceso democrático funcionó, no hubo disturbios, ningún tipo de situación inesperada en el proceso electoral y desde Amcham estamos dispuestos a trabajar con el presidente electo, con el triunfo de Donald Trump, con todas las instituciones, porque nuestro objetivo es promover las relaciones comerciales, la inversión y el comercio entre Chile y Estados Unidos, como lo hemos hecho hace más de 100 años en el país. Y Trump viene con una agenda de crecimiento agresiva, y eso es algo positivo".

—Empresas americanas depositaban la tranquilidad en el check and balance que haría el Congreso. Ahora están las dos cámaras en manos de los Republicanos...

"Estados Unidos siempre hace *check and balance* y eso es así. Nuestra relación comercial con Estados Unidos es muy sólida. Tenemos un Tratado de Libre Comercio firmado hace más de 20 años. Y que fue reforzado a inicios de año con el tratado de no doble tributación. No es un tratado que se firma con cualquiera, somos el segundo país de América Latina, está México y Chile. Y en Estados Unidos las instituciones funcionan, y hay mucho respeto por los tratados firmados".

—¿Los TLC deberían blindarnos de modificaciones arancelarias?

"Si estamos muy confiados de que va a ser un momento positivo para Chile, porque necesitamos crecer. Y Estados Unidos es un socio estratégico. El inversionista chileno comparte valores con los inversionistas americanos, la democracia, las instituciones, el Estado de Derecho, el respeto a los tratados firmados y el impulso al libre comercio. En Amcham vemos esto de una manera positiva, y nuestros socios también".

—O sea, ¿daba lo mismo que ganara Trump o Kamala Harris?

"Como cámara sí, daba lo mismo. Veamos demasiadas oportunidades de crecer a través de fortalecer la marca Chile en Estados Unidos y obviamente crear condiciones para traer inversión americana a Chile. Hoy no hay cómo crecer lo que necesitamos sin el capital extranjero. Solo con lo que tenemos internamente no vamos a lograrlo".

—¿Bajo esa mirada, con Trump debería haber una mayor inversión?

"Los analistas financieros cuando evalúan la región estiman que sí, Trump va a querer acelerar la economía americana y, además, hay mucha oportunidad en Estados Unidos para pequeñas, medianas, grandes empresas, eso va a ser estimulado. Y Chile es un destino importante para todo el tema de energía, de tecnología, de hidrógeno verde, litio, los minerales críticos que son los grandes temas mundiales económicos que impulsan el crecimiento. Y nosotros somos un hub muy atractivo para Estados Unidos. Pero nada es gratis. Chile también tiene que hacer su parte. Tenemos que cuidar nuestras regulaciones, la certeza jurídica, la democracia, las instituciones, el Estado de Derecho; las reglas para los inversionistas no pueden estar cambiando, y también hay una oportunidad respecto a la

"China, así como Estados Unidos, son socios comerciales muy importantes para Chile. Pero hay una diferencia entre socio comercial y socio estratégico. Con Estados Unidos, compartimos valores".

invariabilidad tributaria, porque cada gobierno que entra, hace una reforma tributaria. Entonces esa falta de certeza no es tan atractiva para los inversionistas".

—Un inversionista no evalúa un país, evalúa la región

—Empresas norteamericanas han llegado al CIADI por temas con Chile, Google desistió de su inversión, ¿cuál es la visión que tienen los inversionistas en Estados Unidos con respecto a Chile?

"Un inversionista no evalúa un país, evalúa la región. Y Chile sigue siendo un país competitivo porque, dentro de todo, comparte

valores con Estados Unidos. Pero hay oportunidades en permisiología, mantener las certezas jurídicas, no cambiar las reglas del juego y una oportunidad en invariabilidad tributaria que teníamos, pero que se perdió cuando decidieron sacarla. Y parece que tenemos que retomarlo para dar un poco más de certezas. Pero sigue siendo un destino atractivo. Fuimos a una misión al norte de Chile y estuvimos con grandes instituciones como Blackrock, JP Morgan, Bloomberg, Goldman Sachs. Y decían, 'el norte es un gran hub para todo el tema de transición energética'. Entonces tenemos que crear las condiciones para recibir esa inversión. Hoy hay un *pipeline* de US\$ 15 mil millones de inversión americana aprobada para llegar a Chile, esperando algunos permisos".

—Han dicho que de esa inversión hay gran parte paralizada, ¿eso no desincentiva? ¿Cuál es el llamado?

"El llamado es que trabajemos juntos para liberar eso. Tenemos la gran ambición de cerrar la brecha del PIB per cápita de Chile con Estados Unidos".

—¿No es un poco optimista?

"Si uno no pone metas ambiciosas, se termina quedando en la mediocridad. Y la gran oportunidad que tenemos es productiva. En permisiología, como acelerar la tramitación, pero hay una burocracia que no logra desmenuzarse esa maraña. Y ahí tenemos mucho que aprender y trabajar mejores prácticas con Estados Unidos también. Hay empresas chilenas como Arauco en EE.UU. que obtienen sus permisos más rápido. Entonces es un llamado a intentar desmenuzarse esa maraña en los permisos y acelerar las autorizaciones".

—Y a nivel diplomático, tenemos un vecino como Javier Milei que tiene buena relación con Trump. En Chile, nos damos vueltas en sí felicitar o no...

"Tenemos muchos tratados internacionales que nos ponen en una ventaja competitiva. Tenemos muy buena relación con los embajadores. Tenemos el Tratado de Libre Comercio, tenemos el Tratado de no doble tributación. Y cuando un inversionista analiza la región, Chile es más atractivo que otros países. Es un país con mucha más certeza jurídica, con instituciones más sólidas, con una democracia establecida".

—¿No hemos perdido atractivo?

"Todavía no. A veces perdemos el *timing*, pero no el atractivo. La inversión podría ser más rápida, podría llegar antes, pero no la logra desmenuzarse esa maraña. Pero eso es lo que tenemos que cuidar, porque nada es gratis. Si soltamos todo lo que nos hace atractivos, nos vamos a perder".

—En el primer gobierno de Donald Trump empresas norteamericanas le pidieron moderar la guerra comercial con China. Hoy anuncia alza de 60% a los aranceles. ¿Qué impactó evaluarlo?

"El tema China no es solo del gobierno de Trump, es de Estados Unidos. Esa tensión pasaría con cualquiera de los gobiernos. Sabemos y estamos conscientes que China, así como Estados Unidos, son socios comerciales muy importantes para Chile. Pero hay una diferencia entre socio comercial y socio estratégico. Con Estados Unidos, nosotros

compartimos valores. Y eso tenemos que cuidarlo. Hay una oportunidad en Chile de tener un *investment screening* para algunos sectores estratégicos de la economía. Eso hoy no existe, el dinero se recibe, ya sea sector estratégico o no".

—¿ese *investment screening* es para evitar que capitales chinos estén en sectores estratégicos?

"No digo contra un país u otro. Pero hay que hacer ese análisis, ¿cuál sería el impacto de mediano, de largo plazo?, ¿pone en riesgo la autonomía del país?, ¿estamos entregando sectores estratégicos de seguridad del país a alguna economía con la que no compartimos valores? El tema es ver qué sectores son estratégicos y cómo se hace un filtro de la inversión".

—¿Debería ser urgente, dado que ya hay empresas chinas en sectores estratégicos?

"No urgente, pero sí es importante tenerlo. Y es algo que está en la agenda y debería estar porque es parte de la seguridad. Hay que tener cuidado, hay que anticiparse y no cuando sea tarde que ya entró la inversión a todos los sectores estratégicos y no evaluamos si era seguro o no".

—Nos gustaría que nombrara un embajador

—Durante la primera administración de Donald Trump, Chile estuvo sin embajador cuatro años, ¿tamen que eso se repita? En Amcham, no es nuestro tema el nombrar o no un embajador. Siempre trabajamos bien con los embajadores en general. Obviamente Bernadette (Meehan) es una persona muy carismática. Y nos

ayudó mucho en acelerar la agenda de inversión. Y esperamos poder trabajar con la administración de Donald Trump de la misma manera, de una manera fuerte, contundente e intensa. Pero nuestros vínculos con Estados Unidos no son solo a través del embajador. Cuando no teníamos embajadores, hicimos muchas misiones, ese vínculo no se va".

—¿Pero tener embajador ayuda?

"Nos gustaría que nombrara un embajador, pero no dependemos de eso".

—¿El hito podrá incidir en que EE.UU. le dé más relevancia al país?

"Esperamos que sí. Este año, en marzo, la secretaria del Tesoro Nacional visitó dos países de la región: Brasil y Chile. Y dijo claramente que la agenda de crecimiento de Estados Unidos y del mundo pasa por miramientos críticos, la transición energética y toda la transformación digital. Y tenemos eso. Por eso que hay grandes compañías que siguen invirtiendo mucho dinero en Chile".

—De hecho, no ha bajado la inversión de Estados Unidos en Chile.

"Al revés, el intercambio comercial se triplicó ha crecido un 8% promedio anual. Y eso tiene que seguir. Es impactante como Chile tiene el talento, tiene las condiciones y tiene el atractivo. Por eso que no nos paró tan loco cerrar la brecha del PIB per cápita entre Chile y Estados Unidos".

—¿Qué nos falta para cerrar esa brecha?

"Productividad, hay que trabajar sobre eso".

—¿Hay alguna política del Presidente Trump que le genere inquietud con respecto a las empresas norteamericanas?

"Honestamente, no. Tenemos casi 500 socios, de 32 sectores diferentes de la economía, más de la mitad son empresas americanas, y ninguna ha demostrado algún tipo de temor".

—¿Están tomando medidas para protegerse de las políticas proteccionistas de Estados Unidos que deberían venir?

"Hay que esperar lo que va a hacer. Trump es muy buen comunicador. Veamos qué va a implementar y cómo. Hoy hay solo especulaciones. La única certeza que tenemos son los tratados con Estados Unidos. Y el socio que Chile es con Estados Unidos no está en riesgo, no está bajo amenaza. También es una certeza. Tenemos un tratado libre de comercio firmado".

—¿Está en riesgo la Visa Waiver?

"Es una decisión del Gobierno y no tenemos incidencia sobre eso".

—¿Pero Chile tiene las credenciales para sostener esa visa?

"Chile avanzó mucho en compartir con Estados Unidos la información que se necesitaba para poder seguir con la Visa Waiver. Recuerda que lo que la ponía en riesgo es que el Gobierno no mandaba la información completa de las personas, entonces no tenían cómo hacer un *screening*. En eso se avanzó mucho este año, en compartir la información relevante para que se mantenga la visa. Ahora, no sé cómo el nuevo gobierno va a evaluar eso".



Roberta Valenca, presidenta de Amcham