

J. SOTO

Foco del Ejecutivo, afirman, está puesto en resguardo de la seguridad y el orden público: En antesala de elecciones, la Moneda evita reivindicación del 18-0 y enfatiza estrategia de ataque a la oposición

En medio de la crisis de seguridad, con una mayoría que piensa que el estallido tuvo negativas consecuencias y *ad portas* de las municipales, apunta su estrategia al bloque opositor.



El Presidente de la República Gabriel Boric.

Sin conmemoraciones masivas ni llamados a hacer actos a nivel nacional será el discurso de las autoridades del Ejecutivo en la víspera del 18 de octubre, cuando se cumplan cinco años del estallido en Chile.

En La Moneda no habría actividades conmemorando el acto, pero a nivel discursivo sí habrá un mensaje dirigido a las autoridades del gobierno anterior. La vocera de Gobierno, Camila Vallejo, indicó que "se puede condenar la violencia que ocurrió en esa fecha al mismo tiempo que rescatar las demandas producto del malestar subyacente", al ser consultada por una autocritica en el cambio de retórica que ha tenido el Ejecutivo en torno a esa fecha. El ahora Presidente Boric, siendo diputado, defendía la "desobediencia civil" en esos días y desde el PC llamaron a que el presidente Piñera dejara su mandato.

Al respecto, la vocera dijo que todo el oficialismo e inclusive las autoridades del Gobierno han hecho una autocritica de cómo se actuó en el pasado, y añadió: "Queremos saber qué es lo que se ha aprendido del otro lado. Aquellos que valoraban la movilización pacífica y decían que había que renunciar a ciertos privilegios hoy parecen desconocer sus propias palabras en ese momento", indicó la secretaria de Estado.

El quinto aniversario del estallido sorprende a La Moneda en medio de una crisis de seguridad, con distintas encuestas en las que la ciudadanía afirma que lo ocurrido en el 18-0 trajo negativas consecuencias para Chile y *ad portas* de una elección que incluye alcaldes, concejales, gobernadores regionales y consejeros regionales.

En el oficialismo temen que eso pueda tener incidencia en los resultados, por lo que una de las estrategias ha sido apuntar a la oposición e insistir en que tienen que hacerse cargo de las "demandas pendientes".

El mensaje a la oposición y al corazón del piñerismo lo dio en La Moneda la presidenta del PS, Paulina Vodanovic. "Desde la política no ha habido la capacidad de conducir y dar respuesta a muchas de las peticiones, pero esto no es culpa de los partidos del oficialismo, sino que por ciertos intereses, lo que ha quedado demostrado en las minutas de las AFP o en los proyectos que redactan desde el sector pesquero y que son introducidos por parlamentarios de la UDI", dijo la senadora. Y más allá apuntó a que

"todos recuerdan el audio de Cecilia Morel, el primer audio filtrado antes del de Hermosilla, en donde ella decía que hay que entregar parte de nuestros privilegios. Como sociedad estamos en

deuda más allá de lo que hagan los partidos políticos".

Vodanovic, quien el año pasado había enfatizado, en la antesala de un nuevo aniversario del 18-0, que en el socialismo demo-

crático el "gran error" que habían cometido era quedarse "callados" al no defender la democracia de los acuerdos y no haber rechazado "tajantemente la violencia", ayer en cambio recordó, por

ejemplo, los dichos del exministro Felipe Larraín sobre la compra de flores en el marco de una variación del IPC.

En cuanto al área de seguridad, la ministra del Interior, Carolina Tohá, les comento a los presidentes de los partidos todas las coordinaciones que está haciendo el Gobierno para tener un 18-0 seguro, considerando que serán los días jueves y viernes de esta semana los que podrían tener mayor cantidad de focos de violencia.

El subsecretario Manuel Monsalve tuvo ayer un comité de seguridad con la PDI, Carabineros, ANI y el delegado presidencial Gonzalo Durán, donde se abordaron los focos de conflicto en la RM y en regiones.

Monsalve será el encargado de monitorear junto a las policías el desarrollo de eventuales hechos de violencia desde La Moneda.

La tesis de La Moneda frente al estallido despertó críticas desde la oposición. El diputado Stephan Schubert (P. Republicano) le contestó a la vocera: "Hoy

día en el poder, claro, tienen un discurso de la no violencia. El problema ministra es que creo que es necesario que ustedes pidan disculpas porque esa violencia le hizo un profundo daño a nuestro país, a la convivencia entre nosotros, a los bienes públicos y privados y a un antes y un después".

Insulza: "No lo pasé muy bien en ese tiempo"

El actual senador por Arica José Miguel Insulza dijo el 18 de octubre de 2019 "soy partidario de reprimir con energía" los desórdenes y ataques en el metro de Santiago. Ayer en Palacio el legislador recordó que "no lo pasé muy bien en ese tiempo porque en mi partido me pasaron al Tribunal de Disciplina y otras cosas, pero tengo que decir que tenía razón porque la violencia que se ejerció en ese tiempo echó a perder un reclamo de mucha gente por la situación económica y social que se estaba viviendo".

■ Qué dijeron Boric, Vallejo, Jackson y Cariola en el primer aniversario del estallido

El 17 de octubre de 2019, un día antes del inicio del estallido, Gabriel Boric celebraba la "desobediencia civil" de los escolares al saltarse los torniquetes del metro.

"Hubo gente que nos acusó en algún momento que estábamos incitando al desorden y al vandalismo porque legitimamos la desobediencia civil", explicó después en TV.

Para el 18-0 de 2020, el primer aniversario del estallido, la mayor parte del país seguía con medidas de restricción de movimiento a causa de la pandemia de coronavirus. En ese sentido, el llamado del entonces diputado de Convergencia Social Gabriel Boric planteaba que "si estuviéramos en condiciones normales, sin pandemia, por supuesto que llamaría y sería parte de una movilización, haciendo todos los esfuerzos para que fuera pacífica", en TL3 Radio.

La actual vocera de Gobierno, Camila Vallejo, era diputada también entonces. Y en una publicación de su cuenta de Instagram sostuvo ese día: "A un año del estallido social que hizo que Chile realmente despertara. Hoy, en medio de la pandemia, el pueblo vuelve a salir a

las calles para gritar fuerte y claro: hasta que la dignidad se haga costumbre".

Solo unos días después, publicaba en X su visita a la expenitenciaría, donde abogaba por un indulto general para los "presos políticos" del estallido: "No se puede utilizar el sistema penal como castigo político", reclamaba.

Ese mismo año, Giorgio Jackson también recordaba el concepto de "desobediencia civil": "Saltar masivamente el torniquete y evadir el pago del metro como acto de protesta sí lo considero desobediencia civil. Quemar un inmueble o saquear un local son delitos y deben ser tratados como tales".

En tanto, la actual presidenta de la Cámara de Diputados y parlamentaria PC Karol Cariola, dijo al cumplirse el primer año del estallido que "el 18 de octubre es una fecha que nunca más vamos a borrar de nuestras memorias, y que de alguna manera abrió una etapa para poder iniciar un nuevo momento de nuestra democracia", dijo refiriéndose al primer proceso constitucional.



El primer día del estado de emergencia, el 19 de octubre de 2019, decretado por el Presidente Piñera, Boric fue a Plaza Baquedano y reclamó por la presencia de militares.

Chile Vamos arremete contra el Gobierno por estallido y pide revertir indultos y pensiones de gracia

Una carta con severas críticas hacia "gestos y políticas impulsadas por el Gobierno" en relación al estallido dejó ayer Chile Vamos en La Moneda, a pocos días de que se viva el quinto aniversario del 18 de octubre de 2019.

La misiva emplaza al Ejecutivo a "dar gestos democráticos" y le piden que deje sin efecto los indultos y las pensiones de gracias otorgadas a personas que estuvieron involucradas.

"El Gobierno, en el marco de un nuevo aniversario de la vandalización, debiese dar gestos democráticos y renovar sus credenciales, dejando sin efecto los indultos y las pensiones de gracias otorgadas a sujetos que fueron irregularmente acreditados como 'víctimas' en un proceso del todo viciado y custodiado por el Instituto Nacional de Derechos Humanos, que no cuenta ni con las competencias ni con la objetividad para acreditar victimización", aseveran.



INSTANCIA.— Las directivas de Chile Vamos dejaron ayer la carta en La Moneda.

No fue la única solicitud pues, si bien no está incluido en la carta, la presidenta de Evópoli, Gloria Hutt, también solicitó al Gobierno que "revise la continuidad de sus cargos de funcionarios que explícitamente

apoyaron la violencia, o personas que están ahora representando el oficialismo en cargos de elección popular".

Es el tono que se encuentra a lo largo de las tres páginas del documento que asevera

que desde que asumió el Presidente Gabriel Boric "se ha buscado proveer de impunidad a quienes protagonizaron la destrucción que terminó con los sueños de miles de compatriotas".

Así concluyen que "hay un guiño a la delincuencia que permite presumir deudas pendientes del Gobierno con un mundo que puso todo de su parte para derrocar un gobierno".

La idea de elaborar un duro documento contra el Ejecutivo por el estallido se venía conversando desde septiembre en Chile Vamos y entre los factores que se consideraron se cuenta el creciente descontento con lo sucedido en octubre de 2019, tal como mostró la última CEP.

Factibilidad

Una duda que se volvió a reabrir a raíz de la solicitud es si es posible dejar sin

efecto los indultos, lo cual ya cuenta con el antecedente del rechazo del TC a la impugnación presentada en 2023 por Chile Vamos.

Para el académico de la U. Diego Portales Javier Couso "jurídicamente hay un problema de oportunidad, han pasado casi dos años y el tiempo genera efecto en el derecho" por lo que estima que en la solicitud hay un interés más bien "electoral".

Mientras, el académico del Centro de Justicia Constitucional de la UDD Nicolás Enteiche también estima que "el paso del tiempo disminuye las alternativas jurídicas" para dejar sin efecto los indultos.

Explica que hay causales para la impugnación que ya vencieron su plazo, por lo que queda una opción "más discutible en cuanto a su procedencia, pero vigente en cuanto al plazo, es la invalidación, por ser el decreto 'contrario a derecho'".