

**20 Sociedad** La Segunda martes 7 enero 2025

Empresas manifestaron su frustración con el proyecto de Ley de Subsidio Eléctrico, acusan la creación de impuestos ad hoc en un año electoral.

**Sergio Sáez Fuentes**

**F**rustrados con la actitud del ministro Diego Pardow. Así se define la industria de generación eléctrica debido al proyecto de ley de subsidio eléctrico. El director ejecutivo de Generadoras de Chile, Camilo Charme, comenta que las empresas siempre estuvieron dispuestas a colaborar en ambos procesos de congelamiento de tarifas y en la ley de estabilización de precios. Sin embargo, consideran que el Ministerio se extralimitó con las indicaciones del proyecto de ley de subsidio eléctrico, que, entre otras medidas, crea una bolsa Pyme, aumenta los impuestos verdes y financia una política de apoyo para paneles solares a costa de la industria.

"Es frustrante. En ningún minuto la industria de generación se excusó en que sus contratos estaban congelados. Siempre hubo suministro suficiente, seguro y continuo. Por el contrario, el ministro nos va cambiando las reglas del juego una y otra vez", dice Charme.

**-¿Cómo evalúa el diálogo entre la industria y el Gobierno desde que se sinceró el alza de las cuentas de luz producto de dos congelamientos, la Ley de Estabilización y después la Ley de Subsidio Eléctrico?**

-Hubo un tiempo donde efectivamente existió un diálogo público-privado. Se dieron circunstancias extraordinarias en Chile: por un lado, el estallido social; por otro, la pandemia. La industria de generación dijo: "Estamos disponibles para ser parte de la solución". En ese minuto, la idea era realizar un ajuste acotado, pero luego las circunstancias cambiaron radicalmente, principalmente por el precio del dólar. Ahí se le pidió a la industria hacer otro ajuste.

**-¿Ahí vino el segundo congelamiento?**

-Así fue. En ese minuto, la industria hizo ver que esa no era una buena medida. A las empresas se les congelan los flujos, pero tienen que seguir pagando sus obligaciones con trabajadores, con los financieros y con las resoluciones de calificación ambiental, que no se congelaron. Luego llegó el momento de transparentar el precio de la energía, y la idea era que esto no fuera un shock de precios para nadie. Para ser sincero, con la ley de estabilización se reconoce la deuda y su forma de pago. Hasta ahí todo bien, pero luego viene otro escenario: no se había terminado



**Camilo Charme, director ejecutivo del gremio Generadoras en picada contra Pardow: "el ministro nos cambia las reglas del juego una y otra vez"**

de publicar esa ley, y nos anuncian una nueva ley de ampliación de subsidios.

**-¿Esto descolocó a la industria?**

-Fue muy chocante. Sin que estuviera publicada aún la ley, se dijo inmediatamente que se abriría otro proceso desde el Ministerio de Energía para ampliar este subsidio, cuando ya se había analizado cuántas familias necesitaban ayuda. Ahí la historia empezó a ser mucho más confusa. Esto tiene un mal diseño.

**-¿En qué?**

-Las familias que han solicitado el subsidio son 1,8 millones. Entre los fondos que ya tenía la ley de estabilización, unos US\$ 120 millones —de los cuales US\$ 100 millones son de fondos privados— más la sobre-recaudación de IVA, se puede financiar tranquilamente a esas familias.

**-¿O sea, el resto de las indicaciones que propuso el Gobierno considera que están de más?**

-Todo el resto de los pilares de ese proyecto no son necesarios. Eso es lo que llama la atención. ¿Por qué insistir en establecer impuestos ad hoc, cargas discrimi-

minatorias y alterar el sistema de contratos y propiedad privada de la industria, cuando las familias que solicitaron el subsidio ya están cubiertas y hay recursos suficientes?

**-¿Considera que el Gobierno busca dividendos políticos con un proyecto que no cuadra?**

-Con la Ley de Estabilización y la sobre-recaudación de IVA ya hay recursos suficientes. Entonces, aumentar el impuesto verde discriminatoriamente o alterar los contratos para generar una bolsa Pyme no tiene sentido. Esto altera contratos legítimamente celebrados con el Estado de Chile para clientes regulados. Es confuso que, en un año electoral, se cambien las reglas del juego para financiar un subsidio de paneles solares mediante impuestos ad hoc.

**¿Falta de conexión?**

Según Charme, en momentos en que el precio de la energía crece, es fundamental enfocarse en aumentar la oferta de energía para llegar con tarifas más baratas a los hogares y con nuevas tecnologías.

"Nos gustaría estar hablando de esos temas con el ministro, pero no se entiende su actitud. Podríamos estar discutiendo sobre una industria que entrega valor al país y que es clave para el hidrógeno verde, los data centers y las desaladoras".

**-Usted habla de una industria molesta, pero ¿siguen invirtiendo? ¿Se nota en los ingresos al SEIA?**

-Hay que considerar que la mayoría de las decisiones de inversión que se ven ahora fueron tomadas antes de que el ministro de Energía asumiera esta actitud tan contraria a la industria.

**-Si el proyecto se aprueba tal como está, ¿caerán las inversiones en energía?**

-Si el proyecto de ley avanza con los pilares innecesarios o altera los contratos para implementar la bolsa Pyme, sin siquiera un diseño claro, los tomadores de decisiones de inversión —tanto de la industria eléctrica como del sistema financiero— tomarán distancia con prudencia.

**-Tal vez Pardow busca mejorar su aprobación. Según la encuesta de Economía y Negocios de El Mercurio de fines de 2024, obtuvo un 2,87 entre economistas, empresarios, etc.**

-Es que nadie entiende la actitud del ministro. No lo entiende el sector de generación, ni los parlamentarios. Entonces, nadie entiende cuál es su posición.

**"Nadie entiende la actitud del ministro. No lo entiende el sector de generación, ni los parlamentarios"**