

El analista internacional Juan Pablo Toro, director ejecutivo de AthenaLab

Polémica por base argentina: "Chile debe exigir el retiro de las instalaciones en territorio nacional de inmediato"

El experto afirma que admitir "errores" de posicionamiento en una época donde el GPS se encuentra en dispositivos móviles "no resulta muy convincente".

GABRIEL PARDO

Juan Pablo Toro, director ejecutivo de AthenaLab y analista internacional, está convencido de que Chile debe presentar una queja formal ante el gobierno argentino por la polémica base de la Armada trasandina que ocupa parte de territorio chileno.

Argentina instaló en abril el Puesto de Vigilancia y Control de Tránsito Marítimo Hito 1, el que se edificó en territorio argentino, pero sobrepasó el límite y entró algunos metros en territorio chileno.

Ante la controversia, el embajador de Argentina en Chile, Jorge Faurie, dijo que "se trató de un error material porque quien instaló los paneles solares es una empresa que le donó esos paneles", según explicó a radio Bio-Bio.

Ayer, el canciller Alberto van Klaveren fue consultado por el caso durante la gira en la que acompaña al Presidente Boric.

En su respuesta afirmó "nosotros estábamos informados de esta situación. A su vez, nuestra Dirección de Fronteras y Límites rápidamente comprobó en terreno el error que se había cometido por esta empresa argentina que hizo la instalación. Tenemos una frontera muy extensa con Argentina y esto no es un hecho absolutamente excepcional, a veces se produce este tipo de errores".

Van Klaveren agregó "creemos que se trata de un error obviamente de buena fe

“ Cuando mejor nos ha ido lidiando con Argentina es cuando se han empleado de forma simultánea y coordinada todos los instrumentos de poder del Estado, que incluyen el diplomático, militar, económico y comunicacional”.

“ Me cuesta ver la buena fe de una instalación a metros de la frontera, que mira al Estrecho y en tiempos donde hay tecnología a mano para fijar posiciones con exactitud”.

y como corresponde se lo hicimos presente debidamente al gobierno argentino por los canales correspondientes”.

—¿Qué análisis hace de la polémica por la instalación argentina en territorio chileno?

—Creo que Chile debe presentar una queja formal y exigir el retiro de las instalaciones en territorio chileno de inmediato. Si Argentina dice que no puede retirar las instalaciones, entonces Chile debe ofrecer toda la ayuda para hacerlo. De otra forma, se procederá al desmonte de las instalaciones.

—¿Cree que la Cancillería y Defensa debieron advertir con mayor premura

el caso?

—Si la Armada informó a las autoridades en abril, entonces las máximas autoridades debieron tomar medidas para que no se materializara esa construcción y ejercer su deber de proteger la soberanía.

Toro luego se pregunta: "¿Por qué Argentina construye una instalación a metros de la frontera, y no a cientos de metros, y que más encima mira al Estrecho de Magallanes, sobre el cual Chile tiene plena soberanía? A menos que ellos sigan convencidos de que es un "espacio compartido", como erróneamente sostuvo su Política de Defensa.

—¿Qué medidas cree que debieran tomarse en esa zona?

—En términos amplios, procede una estrategia de desarrollo integral del extremo austral de cara al futuro inmediato para reforzar la posición de Chile en Magallanes y la Antártica, que incluya la ampliación del pie de fuerza e infraestructura de conectividad; estímulos para el poblamiento en función del desarrollo de nuevos sectores, como el hidrógeno verde y el turismo austral; y acercamiento diplomático

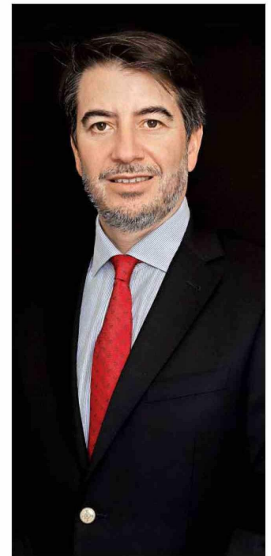
con otros actores que concurren en la zona austral, es decir, los británicos presentes en el Atlántico. Si sumamos las acciones, declaraciones y lo que dicen los libros sobre el deseo de Argentina de construir su proyección austral, admitir "errores" de posicionamiento en una época donde el GPS se encuentra en dispositivos móviles no resulta muy convincente.

—¿Cómo afecta este incidente a la defensa de la soberanía chilena?

—Ahora que se cumplen 40 años del Tratado de Paz y Amistad, debemos recordar que cuando mejor nos ha ido lidiando con Argentina es cuando se han empleado de forma simultánea y coordinada todos los instrumentos de poder del Estado, que incluyen el diplomático, militar, económico y comunicacional. Al resultado de 1984 se llegó luego de que Chile demostrara toda su determinación de defender el territorio en momentos críticos.

—El embajador de Argentina en Chile, Jorge Faurie, señaló respecto de los paneles solares que es imposible moverlos y que habría que esperar hasta el verano. ¿Le parece una respuesta coherente frente a la polémica?

—No puede decir el embajador Faurie que es "imposible mover" los paneles, él no puede tomar decisiones sobre territorio chileno. Creo que en este caso hay que mostrar mayor firmeza, so-



bre todo porque hacia adelante emergerán nuevas disputas con Argentina, como ha sido la tónica.

—El canciller Alberto van Klaveren dijo que se trató de "un error de buena fe", agregando que una porción reducida de la construcción quedó en territorio chileno. ¿Qué le pareció esa respuesta?

—Los errores son involuntarios por definición. Pero me cuesta ver la buena fe de una instalación a metros de la frontera, que mira al Estrecho y en tiempos donde hay tecnología a mano para fijar posiciones con exactitud. Como mencioné, lo que procede es exigir el retiro de las instalaciones en un plazo perentorio y definido. Me pregunto qué hubiera pasado si la situación hubiese sido al revés.