

# Marcel pone paños fríos a efectos del alza de las cuentas de la luz sobre la inflación y destaca montos de subsidios

“El efecto del aumento de las tarifas sobre la inflación no es un efecto permanente”, sostuvo el ministro de Hacienda y resaltó que el total del subsidio mensualizado sería mayor al incremento de la tarifa para un hogar promedio. Esto considerando las alzas del sueldo mínimo, de la asignación familiar y del bolsillo electrónico familiar.

EMILIANO CARRIZO

El ministro de Hacienda, Mario Marcel, abordó la situación macroeconómica que significa tanto la puesta en marcha del descongelamiento de las tarifas eléctricas tras su pausa en 2019 como los subsidios que busca impulsar el gobierno del Presidente Gabriel Boric.

El secretario de Estado planteó que el alza de las tarifas eléctricas no significa un impacto automático en el precio de la inflación. “El efecto del aumento de las tarifas sobre la inflación no es un efecto permanente, o sea, tiene mitigadores en lo inmediato, se vuelve más importante en la primera mitad del 2025, después tiende a desaparecer o a compensarse en términos netos con los otros factores que inciden sobre la inflación”.

En esa línea, el ministro de Hacienda en la Comisión de Minería y Energía del Senado comentó que, “el Banco Central lo estimó al momento de hacer sus proyecciones de inflación (en 1,5 puntos porcentuales) y resultó relativamente pequeño respecto al impacto directo que tiene el precio específico de la energía sobre la canasta de consumo”.

Ante este contexto, el secretario de Estado apuntó que otros factores como el tipo de cambio a la baja va a contrarrestar los efectos del alza en el valor de la energía respecto a su impacto en la inflación.

“El otro factor de oferta que incide sobre el IPC más en el corto plazo es el de los combustibles. Los combustibles van a tener otra baja adicional, por lo menos en la próxima actualización de precios, que va a ser del orden, me parece que del orden de los 18 o 20 pesos por litro después de que ha tenido ya varias bajas sucesivas”, comentó

Además, el ministro Marcel comparó el aumento de tarifas con el incremento de ingresos de las familias y apuntó que el total del subsidio mensualizado sería mayor al aumento de la tarifa para un hogar promedio. Esto considerando como los aumentos del ingreso mínimo, aumento de asignación familiar y el bolsillo electrónico familiar.

De esta forma, el ministro Marcel respaldó

## EFFECTO DE SUBSIDIOS EN LOS HOGARES

### Subsidio y aumento en tarifas hogar tipo de cuatro integrantes

En \$	2024 Jul	2025 Ene	Jul	2026 Ene	Jul
Cuenta tipo hogar cuatro integrantes	29.996	39.909	36.859	36.351	36.351
Aumento cuenta tipo (respecto a junio 2024)	4.576	14.489	11.439	10.931	10.931
Subsidio mensualizado	7.167	11.942	13.648	13.143	12.293
Diferencia entre aumento y subsidio	-2.591	2.547	-2.209	-2.213	-1.363

### Subsidio y aumento en tarifas hogar tipo de un integrante

En \$	2024 Jul	2025 Ene	Jul	2026 Ene	Jul
Cuenta tipo hogar cuatro integrantes	16.664	22.172	20.477	20.194	20.194
Aumento cuenta tipo (respecto a junio 2024)	2.542	8.050	6.355	6.072	6.072
Subsidio mensualizado	3.982	6.635	7.582	7.302	6.816
Diferencia entre aumento y subsidio	-1.440	1.415	-1.227	-1.229	-743

FUENTE: Ministerio de Hacienda a partir de información del Ministerio de Energía y Banco Central de Chile



su punto ante los parlamentarios explicando que, cuando uno combina los diversos factores que operan en el contexto del alza de la luz, se “llega a las conclusiones que señala el Banco Central, en cuanto a que el IPC tendría un incremento neto más significativo por ahí por el segundo trimestre del 2025 y después los efectos se van revirtiendo y eventualmente se transforman en negativos hacia el final del periodo”.

Por otro lado, el ministro Marcel resaltó el

monto del subsidio que se va a entregar por motivo del alza de la luz y la sostenibilidad fiscal de esta medida. El secretario de Estado apuntó que los recursos para esta medida se basan en la mayor recaudación neta de IVA por el aumento de las tarifas eléctricas.

Según los cálculos del secretario de Estado, en recaudación neta de IVA, se recauda “\$22.000 millones en el 2024, \$95.000 millones en el 2025 y después eso baja al promedio de \$65.000 millones en el 2026 y

2027. Entonces es este efecto sobre la recaudación que luego, por así decirlo, se recircula en la forma de un financiamiento fiscal o el componente fiscal dentro del subsidio que se acaba de plantear”.

En esa línea, el ministro Marcel recordó que está discusión se da en base con que el proyecto que descongela las tarifas de la energía contemplaba instancia para buscar mecanismos para ampliar el subsidio en la materia, que en un principio era para el 40% de las familias más vulnerables: “Afortunadamente hemos ido encontrando alternativas para responder a lo que ahí quedó comprometido”.

Más adelante de la sesión y luego de las consultas de los parlamentarios, el ministro Marcel respaldó las cifras que entregó respecto a recaudación por tema de IVA: “Aquí estamos contabilizando el efecto sobre la recaudación del incremento de las tarifas. Y al calcular ese efecto, estamos tomando en cuenta también este efecto de sustitución que mencionaba al comienzo. Cuando sube el precio de un servicio determinado, algún otro ajuste se va a producir en la canasta de consumo de las familias, que va a implicar reducir el consumo en alguna otra parte y eso también baja la recaudación del IVA”.

Otro de los temas que salió al paso fue respecto al ajuste en los precios de los productos y servicios entregados por las empresas de menor tamaño no tendría un impacto en tema como la inflación.

“Si bien las pymes representan más de la mitad del empleo, representan menos del 20% del producto. Por lo tanto, excepto en términos del impacto sobre los precios, aunque haya pymes que hagan ajustes de los precios de los productos o los servicios que venden, el gasto está fundamentalmente concentrado en las grandes empresas que son las que funcionan a precios libres. Entonces, me refería a la situación más general donde las pymes pesan relativamente menos en términos de las ventas que lo que pesan en términos del empleo”, comentó. ●