

Consejo Fiscal Autónomo emitió informe con cálculos y recomendaciones para el corto y mediano plazo

Año electoral: CFA insta al Gobierno y al Congreso a contener alza del gasto en 2025

J. P. PALACIOS

La situación de estrés de las finanzas públicas se ha mantenido y podría profundizarse, lo que abre escenarios de riesgo para el corto y el mediano plazo. Ese es el análisis que hizo el Consejo Fiscal Autónomo (CFA), en su último informe de evaluación y monitoreo del cálculo de Balance Estructural (BE) y nivel prudente de la deuda estatal.

De acuerdo con el documento del ente que preside Jorge Rodríguez Cabello, las proyecciones de la Dirección de Presupuestos (Dipres) muestran que el estrecho estado de las arcas estatales se prolongará entre 2025 y 2028, con pequeñas holguras para nuevos gastos. El CFA precisa que contar con pocas holguras —la diferencia entre el gasto compatible con las metas del BE que se fijó el Gobierno y los gastos ya comprometidos— “reduce la posibilidad de implementar nuevas políticas públicas que impliquen gastos permanentes, salvo que vayan acompañados de fuentes de financiamiento también permanentes”.

En 2024 hay comicios locales, y más importante aún, en 2025 son las presidenciales y parlamentarias. Ante ese panorama, cuando habitualmente aumentan las presiones para que el fisco gaste más, el Consejo insta al Gobierno y al Congreso a cumplir con las metas de estabilización de las cuentas públicas. Pide que en las próximas leyes de Presupuesto el desembolso no crezca a tasas mayores a alrededor de 1,6%, en promedio, entre 2025 y 2028. Esa cifra contrasta con el promedio de crecimiento del gasto durante la década previa a la pandemia (2010-2019), cuando aumentó a un ritmo promedio de 4,9% anual. También plantea que el financiamiento de activos públicos mediante deuda se mantenga acotado.

El CFA precisa que dicho escenario podría cambiar con la

Previo al envío del Presupuesto, planteó que el desembolso no crezca, en promedio, más que 1,6% entre 2025 y 2028 para cumplir la regla fiscal. Se anticipa duro debate para próximo erario.

Gastos fiscales del Gobierno Central

Proyección 2024	IFP 1T	IFP 2T	Diferencia
	2024	2024	
Gastos fiscales	% del	% del PIB	En pp del PIB
Transacciones que afectan el patrimonio neto	21,3	21	-0,3
Personal	4,8	5	0,2
Bienes y servicios de consumo y producción	1,8	1,7	-0,1
Intereses	1,2	1,2	0
Subsidios y donaciones	8,9	8,6	-0,3
Prestaciones previsionales	4,6	4,5	-0,1
Otros	0	0	0
Transacciones en activos no financieros	4	3,7	-0,3
Inversión	1,8	1,7	-0,1
Transferencias de capital	2,2	2	-0,2
Total	25,3	24,8	-0,5

Fuente: CFA en base a informe finanzas públicas Dipres.

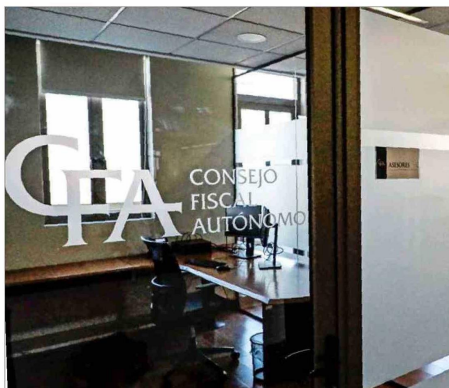
EL MERCURIO

“Estaré atenta en la próxima discusión de Presupuesto para que el Gobierno no caiga en la trampa de hacer ‘ofertones’ para ganar las próximas elecciones, mientras hipoteca el futuro”.

SOFÍA CID
 DIPUTADA BANCADA P. REP.

“Ojalá esta vez lean el informe y adopten posiciones más flexibles por el bien del país, porque en caso contrario esto va a estallar en el próximo gobierno”.

JAIME NARANJO
 DIPUTADO PS



El Consejo Fiscal opera como contrapeso al Ministerio de Hacienda en temas fiscales.

“Será una discusión larga y minuciosa. El próximo año es electoral y eso podría tentar al Gobierno a abrir la billetera desmedidamente”.

MIGUEL MELLADO
 DIPUTADO RN

búsqueda entre el Ejecutivo y el Legislativo de nuevas fuentes de financiamiento vía una combinación equilibrada de un mayor crecimiento tendencial, nuevos ingresos tributarios, reducción de la evasión y elusión tributaria, y ganancias de eficiencia del gasto público. Igualmente, podría mejorar levemente en caso de un alza relevante de los pará-

metros estructurales estimados por los comités de expertos del precio de referencia del cobre y del PIB no minero tendencial.

Alerta de que existen riesgos de que el Ejecutivo incumpla su meta de déficit estructural (de -1,9% del PIB para 2024, de acuerdo con el decreto de política fiscal), si es que no se logran sus proyecciones de in-

gresos fiscales o si no se reduce más el gasto público de lo que ya se ha ajustado en lo que va del año. “Cumplir con la meta de BE es crucial para la estabilidad de la deuda pública y la credibilidad de la regla fiscal”, enfatiza el CFA.

Los expertos salieron a avalar el llamado del Consejo, mientras en el mundo político anticipan

ta el país en el mediano plazo”. Todo ocurre pese a que “se espera que el precio de referencia (del cobre) se ajuste levemente al alza... y el crecimiento del PIB no tendencial se mantenga por debajo de 2,5%”.

La economista sénior de LyD Macarena García dice, sobre la trayectoria fiscal de este año, que “es fundamental para la responsabilidad fiscal que se cumpla el -1,9% del PIB (de déficit en 2024)”. Explica que “la proyección de ingresos en el segundo semestre es muy exigente, lo que difícilmente ocurrirá. Por tanto, es fundamental que el gasto público, en su componente corriente, se ajuste a la baja para cumplir la meta”.

Los parlamentarios

El diputado Miguel Mellado (RN) cree que en “la discusión del Presupuesto 2025 el Gobierno debería ajustar sus números para aplicar esas recomendaciones”. Advierte que si el Ejecutivo “no lo hace, el Parlamento puede rebajar partidas para ajustar el gasto excesivo que traiga en el Presupuesto 2025”.

La diputada Sofía Cid, de la bancada del Partido Republicano, dijo que estará “atenta” para no caer en “la trampa” de que el Gobierno haga “ofertones” para ganar las próximas elecciones, mientras hipoteca el futuro”.

En tanto, el diputado Jaime Naranjo (PS) destacó el llamado del CFA a “buscar nuevas fuentes de ingresos tributarios, mejorar la eficiencia del gasto fiscal y buscar nuevos mecanismos para bajar la elusión y evasión, dentro de un contexto de estimular la inversión y el crecimiento”. Sin embargo, a su juicio, “los esfuerzos que ha hecho el Gobierno se han encontrado con la oposición de los sectores de derecha”.

un duro debate para el erario fiscal del próximo año.

Espacio más acotado

A partir del informe del CFA, Cristina Torres, exdirectora de Presupuestos en el segundo gobierno de Sebastián Piñera, coincide con “la preocupación y la urgencia de implementar medidas, las que, incluso de concretarse, no dejan en una buena posición la situación fiscal”. Torres considera que “el escenario será aún más estrecho, dado que los supuestos del Ejecutivo para la proyección de los compromisos están subestimados”. Con eso en cuenta, “no se daría este escenario acotado de espacio fiscal, sino que habría holguras negativas en todo el período” 2025-2028.

Juan Ortiz, economista sénior de Ocec-UDP, afirma que el bajo nivel de holguras descrito por el CFA “es de por sí una muestra de la debilidad fiscal que enfren-