

PARA EXPORTACIÓN DE UVA DE MESA A EE.UU. Y MÉXICO:

Los desafíos del systems approach para los agricultores

“**L**os agricultores estamos muy entusiasmados.

Todos queremos participar de los systems approach para el ingreso de uva de mesa a EE.UU. y México pues sabemos que hoy la fruta sufre mucho con la fumigación al llegar a los puertos de destino”, afirma Román Aros, productor y asesor de uva de mesa.

En los últimos meses, el gobierno chileno logró que México y EE.UU. aceptaran eliminar la exigencia de fumigar con bromuro de metilo las uvas de mesa a cambio de la adopción de las estrictas medidas del systems approach. Las regiones de Atacama y Coquimbo serán las principales beneficiadas. También se

Aunque el beneficio es alto por la mejora de la vida de poscosecha, las nuevas exigencias obligarán en la temporada 2024-25 a trabajar con más detalle los campos y a hacer mayores inspecciones.

EDUARDO MORAGA VÁSQUEZ

incluyen algunos puntos de la Región de Valparaíso.

Se trata de un mercado de 450 millones de consumidores para las casi 12 mil ha de uva de mesa nortinas.

“Hay un gran interés de productores y exportadores de uvas por implementar el

systems approach para sus envíos a EE.UU. y México, ya que este sistema permite mejorar la calidad y la condición de llegada de la uva, mejorando la competitividad de la uva chilena frente a otros orígenes. Hemos entregado información permanente que per-

mite realizar el proceso correctamente. Es clave prepararnos y hacer las cosas bien”, afirma Miguel Canala-Echeverría, gerente general de Frutas de Chile.

Aunque las oportunidades de negocio son importantes, las tareas para los agricultores

son grandes.

GRAN COMPROMISO

“Una cosa es la aprobación del systems approach y otra es cumplir el protocolo, que es bastante exigente. Hay un compromiso grande de parte de los productores por cum-

plir con todas las reglas que exigen el USDA-Aphis y el SAG. Hay algunas cosas del reglamento que son difíciles, que van a requerir inversiones importantes. Hay algunas que quizás no se entienden tan bien todavía. Lo que nos tiene preocupado es que todavía el protocolo definitivo no está listo”, sostiene Rodrigo Susaeta, presidente de la Asociación de Productores y Exportadores de Copiapó.

María Inés Figari, presidenta de la Sociedad Agrícola del Norte, agrega que “muchos agricultores todavía no conocen la metodología de trabajo”.

La proyección de Frutas de Chile es que a mediados de noviembre los sitios de inspección necesarios estén en pleno funcionamiento y con



JUAN CARLOS ROMO

Un buen control de la *Lobesia botrana* es clave para exportar uva de mesa libre de fumigación.

ello todo el proceso que va desde los huertos hasta el embalaje para la exportación.

En el organismo hay conciencia que los dos meses que restan obligarán a traspasar una gran cantidad de información para despejar dudas y que toda la cadena cumpla con los requisitos de ambos systems approach.

En Frutas de Chile señalan que el systems approach ya se aplica a frutas como kiwis, cítricos y arándanos, por lo cual existe experiencia en la industria. Además, la temporada pasada se trabajó un plan piloto para las exportaciones de uva de mesa de la Región de Coquimbo a México.

“Las principales inquietudes tienen que ver con aspectos operativos, como por ejemplo las características de los packings donde se debe embalar, la falta de instalaciones de fumigación en la Región de Atacama, ante eventuales rechazos fitosanitarios en las inspecciones en Chile y la eventual falta de funcionarios del SAG, para las labores de inspección y supervisión establecidas en los planes de trabajo. Es por ello que hemos estado en permanente contacto con el SAG central y los directores regionales, con el objetivo de poder responder las inquietudes de la industria e implementar las acciones que correspondan”, sostiene Miguel Canala-Echeverría.

En el gremio exportador reconoce que también hay preocupación por la implementación de las medidas destinadas a evitar la propagación de la *Lobesia botrana*, con el objetivo de evitar que se detecten focos en la zona norte del país y poder avanzar en su control en las zonas en la cual se encuentra presente, ya que ello genera dificultades en la implementación del systems approach.

“Otro aspecto muy relevante en la implementación de este sistema dice relación con la disponibilidad de instalacio-

“Hemos entregado información permanente que permita realizar el proceso correctamente. Es clave prepararnos y hacer las cosas bien”

MIGUEL CANALA-ECHEVERRÍA
 GERENTE GENERAL DE FRUTAS DE CHILE

“Hay un compromiso grande de parte de los productores por cumplir con todas las reglas que se exigen del USDA-Aphis y del SAG”

RODRIGO SUSAETA
 PRESIDENTE APECO

nes para las inspecciones destinadas al mercado de EE.UU. Para lo cual hemos ampliado el sitio de inspección localizado en la Región de Coquimbo y nos encontramos en los trabajos finales para la habilitación del sitio en la Región de Atacama”, añade Canala-Echeverría.

EXIGENCIAS DE EE.UU.

Como parte del esfuerzo de difusión, hace un par de semanas Frutas de Chile realizó un webinar con profesionales del SAG.

En la ocasión se explicó que el systems approach con EE.UU. busca mitigar las plagas *Brevipalpus chilensis* y *Lobesia botrana* y que solo pueden postular predios ubicados en el área libre, además los productores deben registrar sus predios y sitios de producción ante el SAG, y contar con el *Code Sag Grower* (CSG) para cada predio y el SdP para los sitios de producción. Los predios deben seguir las di-

rectrices del Programa Nacional de *Lobesia botrana* y no pueden utilizar confusión sexual como método de control para esa plaga.

A nivel predial el systems approach requiere, en el caso de la *Lobesia botrana*, un sistema de trampas, actividad a cargo del SAG.

Además, empresas externas deberán realizar una inspección visual. Esta labor consiste en recorrer la totalidad de la superficie del predio y analizar 300 racimos (2 racimos por planta) sin retirarlos de la parra, entre 1 y 15 días en forma previa a la cosecha.

En el caso de la *Brevipalpus chilensis* se debe realizar un muestreo por una empresa externa previo a la cosecha del SdP. Se debe realizar un muestreo de 100 racimos obtenidos de 25 plantas, ser representativa y será analizada en un laboratorio mediante la técnica de lavado por arrastre.

Al momento de la cosecha, las cajas cosecheras o conjunto de cajas cosecheras prove-

nientes de cada SdP deberán tener una tarjeta de color azul para la fruta certificada y roja para la no certificada.

LO QUE PIDE MÉXICO

En el caso de México el systems approach se aplicará exclusivamente en las regiones de Atacama, Coquimbo y Valparaíso y los predios podrán estar ubicados dentro o fuera de un área reglamentada por *Lobesia botrana* aunque se excluyen predios positivos a la plaga.

A nivel de huerto se empleará el sistema que funciona para EE.UU. y Brasil, además de incorporar nuevos registros.

Además debe existir un manejo fitosanitario obligatorio en huertos de uva para el control de las plagas cuarentenarias de interés para México (*Brevipalpus chilensis*, *Pseudococcus viburni* y *Lobesia botrana*).

En el SAG explican que los productores deberán registrar el manejo fitosanitario basado en el uso de plaguicidas, utilizando un formato que se adjuntará en el documento del plan piloto. Esta información debe estar disponible en el huerto y presentarse durante la inspección fitosanitaria.

Se debe realizar un muestreo de 100 racimos en cada sitio de producción en el caso de *Brevipalpus chilensis* y *Pseudococcus viburni*, con posterior análisis de la fruta en un laboratorio autorizado. Este procedimiento se debe realizar entre 1 y 15 días previos a la cosecha.

En el caso de la *Lobesia botrana* los huertos ubicados en un área reglamentada por esta plaga, pero sin detección, requerirán una certificación de ausencia, mediante una prospección visual de racimos por cada variedad del CSG.

Ante la detección de cualquier estado de desarrollo vivo o muerto de la plaga, el huerto quedará excluido de poder exportar a México.