

E ENTREVISTA. CAMILA FLORES, diputada RN, asume presidencia de Comisión de Defensa:

"Frenar las nuevas derivadas del terrorismo debe ser prioridad"

Sebastián Mejías O.
 sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

Por estos días, la diputada Camila Flores (RN) asume, dice, con orgullo y responsabilidad la presidencia de la Comisión de Defensa. Electa con el apoyo tanto de diputados de oposición como oficialistas, la legisladora detalla sus objetivos y desafíos inmediatos, entre los que destaca la tramitación de la nueva ley de inteligencia, que promete cambiar el actual y precario sistema actual.

- ¿Qué significa asumir la presidencia de la Comisión de Defensa? ¿Qué objetivos se plantea?

- Asumo esta presidencia con mucho orgullo, pero también con mucha responsabilidad. Esta es una de las comisiones más importantes, que trabaja para la seguridad nacional, y quiero marcar una huella como presidenta, considerando que no solamente fui electa con votos de diputados de oposición, sino también de los diputados oficialistas Jorge Brito, Tomás de Reementería y Erika Nanco. Me entregan este mandato en meses tan clave para la comisión, porque nos toca debatir, y a mí me tocará despachar la nueva ley de inteligencia.

- ¿Por qué es tan clave despachar esa ley?

- Tener un nuevo sistema de inteligencia, más robusto, es urgente. Este proyecto lleva más de seis años en el Parlamento y con el Ejecutivo hemos concordado empujarlo, para que se tramite de una vez por todas. Esta ley viene a revolucionar lo que teníamos, que es bastante precario. Se crean institucionalidades nuevas, autoridades nuevas, un nuevo marco presupuestario. Será un cambio absoluto.

PREARIO SISTEMA ACTUAL

- ¿Qué cambia respecto a lo que hay hoy día?

- Se cambia completamente el paradigma, donde vamos a tener al Presidente firmando anualmente, vía decreto, la Política Nacional de Inteligencia. Va a haber un trabajo anual y cuatrienal, donde habrá personas que se van a dedicar al trabajo de la inteligencia en distintos cargos, con prohibiciones de



FLORES CONSIDERA PRIORIDAD QUE SE RESPETE EL TRATADO ANTÁRTICO.

"Si hubiésemos tenido un buen sistema nacional de inteligencia, episodios como el que vivimos en San Antonio se hubieran podido evitar. Eso fue un ataque terrorista".

ejercer otros rubros, donde no van a poder participar de la actividad pública y vamos a tener que resguardar su vida privada. Es fundamental fortalecer el sistema de inteligencia no sólo por la defensa, sino por las amenazas internas que está enfrentando nuestro país, a propósito del narcotráfico, del terrorismo o el crimen organizado.

- ¿Mantener el sistema actual es un riesgo ante las amenazas que se van conociendo?

- Creo que el actual sistema de inteligencia es absolutamente precario para el Chile actual y adolece de deficiencias en distintas áreas, pensando en la vanguardia que se necesita tener para ir un paso adelante respecto de las amenazas internas. Además, quisimos dejar algo muy en claro, eliminando esta figura que algunos han denominado como el 'zar de la inteligencia'. Acá quien va a llevar inteligencia, lo que se hace o no, va a autorizar las acciones, será una sola persona, el

Presidente de la República.

- Hace unos días, un grupo anarquista se adjudicó el ataque incendiario que destruyó ocho camiones de una cementera en San Antonio. ¿Cómo podría operar esta ley en torno a casos como este?

- Si hubiésemos tenido un buen sistema nacional de inteligencia, episodios como el que vivimos en San Antonio se hubieran podido evitar. Eso fue un ataque terrorista. Por lo tanto, al tener un trabajo operativo de campo potente, lo que tenemos que lograr es enfrentar es este tipo de ataques. En Chile han aumentado mucho las agrupaciones anarquistas, que están atacando de distintas maneras. Frenar esta nueva derivada del terrorismo debe ser una de las prioridades de la ley.

- En términos concretos, ¿cómo se podrá combatir la delincuencia a partir de este nuevo sistema?

- La ley de inteligencia va a permitir que tengamos a personas capacitadas, interviniendo en desbaratar, desde su interior, a las bandas de narcotráfico y crimen organizado, a través de la inteligencia o la contrainteligencia. La idea es desbaratar lo antes posible a todas estas bandas que operan en nuestro país, no esperar 10 o 15 años.

- ¿Cómo puede la nueva ley equilibrar eficazmente la necesidad de

seguridad nacional con el resguardo de las libertades civiles y la privacidad de los ciudadanos?

- Si no hacemos una buena ley, por supuesto que podría mal utilizarse. Si no tomamos los resguardos en cuanto a las sanciones que pueda tener una persona que tuvo acceso a información privilegiada y que la utilizó para extorsionar, lograr fines políticos o económicos, evidentemente que se genera un riesgo.

COMPROMISO ANTÁRTICO

- Hace unas semanas la comisión sesionó en la Antártica, producto de unas polémicas declaraciones del presidente argentino, que pusieron en duda la soberanía de Chile en el territorio. ¿Qué objetivos se plantea en ese sentido?

- La Comisión de Defensa es bastante amplia en su campo de acción y con responsabilidades de Estado significativas. Efectivamente, hace unas semanas sesionamos en la Antártica, para dar una señal política de soberanía, a propósito de las palabras del Presidente Milei, otros funcionarios de Argentina o las declaraciones de Rusia, que hablaban de la existencia de petróleo. Nosotros lo que queremos procurar, como Estado chileno, es que se respete el Tratado Antártico, porque establece claramente el margen de acción de aquello que los países pueden hacer en el territorio, estudio, preservación del medioambiente, amistad cívica.

ERRORES DE RN

- Se inscribieron candidaturas para octubre y el papel de RN quedó en entredicho por lo que pasó con Carlos Williams, Luis Pardo y Leonardo Contreras. ¿Cuál fue su análisis?

- Quedé con la sensación de que hay personas a las que les falta realismo político y que siempre culpan a otro por candidaturas que finalmente no prenden ni logran despegar entre la ciudadanía. Acá había que privilegiar a quienes tenían reales posibilidades de ganar, que es lo que terminó ocurriendo. Creo también que hoy está ganando el pragmatismo para evitar la dispersión de votos. Aun así, insisto que las decisiones de RN fueron incorrectas desde un comienzo, cuando se nominó al candidato menos competitivo, que era Luis Pardo.