



Amplio respaldo del Panel UC al sistema de Alta Dirección Pública para mejorar gestión

■ Un 80% de los expertos apoya la institucionalidad que nació en 2004, aunque hay comentarios que apuntan a “dar un nuevo paso”, a que genere una discusión de que hacer para seguir mejorando.

POR RODOLFO CARRASCO

Un alto nivel de consenso hubo en el Panel de Políticas Públicas de la Escuela de Gobierno de la Universidad Católica frente a la consulta de julio: “El Sistema de Alta Dirección Pública (ADP) ha sido un aporte significativo al desarrollo de una mejor gestión pública en Chile”.

Un 51% de los 39 profesionales de distintas sensibilidades políticas que considera la medición –en alianza con Tele13 Radio y Diario Financiero– se mostró de acuerdo con el planteamiento y un 29% muy de acuerdo.

El director de la carrera de Administración Pública, de la Escuela de Gobierno UC, Cristian Pliscoff, señala que resulta atingente evaluar un sistema que se crea en

el año 2004 mediante una reforma estructural importante. “Llevamos 17 años de funcionamiento y es un buen momento para reflexionar sobre el impacto que ha tenido y su proyección”, dice.

La ley del Nuevo Tratado Laboral para la Administración Pública que creó el Sistema de Alta Dirección Pública (SADP) y la Dirección Nacional del Servicio Civil (DNSC) buscó aportar a la modernización y transparencia de la gestión pública.

Pliscoff destaca lo significativo apoyo del panel (80%) al sistema ADP, considerando que el grado de seguridad en las respuestas es similar independiente del género, edad y ámbito de desarrollo profesional.

Pero, advierte, hay comentarios que consideran que

ha servido, pero falta “dar un nuevo paso. Es un buen camino adoptado como país, pero ahora viene la discusión de qué hacemos para seguir mejorando”.

Agrega que, en el contexto de la Convención Constitucional y la discusión de una nueva Constitución, este tema adquiere mucha relevancia y es una oportunidad para analizar en qué mejorar”.

Responsabilidad del cargo

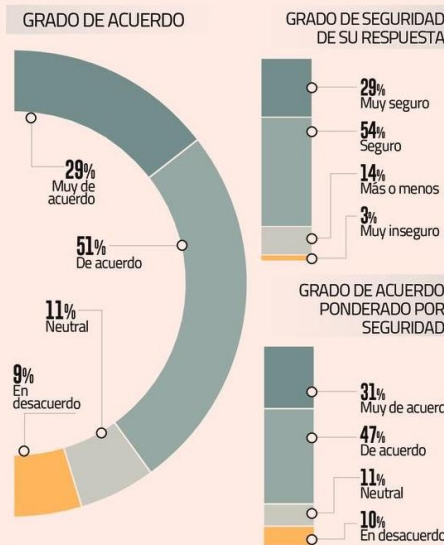
El académico afirma que sistema subió “mucho el nivel” al definir perfiles de cargos y permitió asegurar a la sociedad que la gente que se suma a los servicios sea idónea para la responsabilidad que asume.

Se trata de personas que van a manejar grandes pre-

CONSULTA AL PANEL DE POLÍTICAS PÚBLICAS

AFIRMACIÓN: “El Sistema de Alta Dirección Pública (ADP) ha sido un aporte significativo al desarrollo de una mejor gestión pública en Chile”

28 DE JULIO



OTRA MIRADA A LAS RESPUESTAS



supuestos e influir en la vida de los ciudadanos.

Desde 2004, el sitio web del Servicio Civil informa que se han recibido 543.000 postulaciones para concursos ADP y que 63% de los altos directivos públicos vigentes tienen postgrado (Magíster o Doctorado). Estos últimos, además, permanecen más tiempo en sus cargos (3,1 años en promedio).

¿Y la estabilidad?

Sin embargo, como lo señalan algunos de los panelistas, el sistema ha demostrado que los años que tiene un gran problema de estabilidad. “Cada vez que tenemos un cambio de gobierno, hay una revisión de muchas de estas contrataciones”, dice Pliscoff, quien señala que históricamente, ha fluctuado entre 70% y 80% el número de cargos ADP renovado en el primer año y medio de gobierno, “lo que –gráfica– habla de que prácticamente se cambian todos los cargos”.

A su juicio, como sociedad se ha asegurado un nivel de calidad adecuado del sistema, pero no la estabilidad y es ahí donde está la discusión: “¿El gobierno debiera seguir teniendo la libertad de desvincular a los altos directivos públicos solo por un tema de confianza o tiene que haber también una justificación más de desempeño?”.

En su opinión, si al llegar un nuevo gobierno se ve que los indicadores de desempeño no se logran, eso es un argumento de peso para desvincularlo. Pero si es al revés e igual se le desvincula, “eso es lo que genera un defecto o descrédito del sistema”.



JOSÉ DE GREGORIO
DECANO FEN UNIVERSIDAD DE CHILE

“Respecto de lo que había antes, fue un gran avance para mejorar la administración pública. Sin embargo, hoy día requiere de importantes reformas para hacerlo más transparente y eficiente”.



VITTORIO CORBO
EXPRESIDENTE DEL BANCO CENTRAL

“El aporte ha sido muy significativo, pero los gobiernos igual prefieren nombramientos políticos”.



SALVADOR VALDÉS
INSTITUTO DE ECONOMÍA UC Y MIEMBRO DE CLAPES UC

“Con todo, queda mucho por avanzar. El amiguismo creció a costa del cuoteo partidista”.



CLAUDIA SANHUEZA
CENTRO DE ECO. Y POLÍTICAS SOCIALES, U. MAYOR

“Creo que la idea es buena, pero las evaluaciones indican que no ha funcionado como se esperaba: 3 de cada 4 cargos ADP son removidos por las nuevas coaliciones políticas sin razones de desempeño sino políticas”.



SYLVIA EYZAGUIRRE
INVESTIGADORA EN ÁREA DE EDUCACION DEL CEP

“Sin duda, ha sido un avance, pero aún queda mucho más por avanzar para separar Estado de Gobierno y que sea la meritocracia el criterio para seleccionar a quienes trabajan en el Estado”.



LORETO SILVA
PRESIDENTA DEL DIRECTORIO DE ENAP

“Me preocupa que, en definitiva, la potestad se haya delegado a empresas de head hunter, que no tienen ninguna accountability en su gestión”.