

Nuevo director del SII fue convocado a la Cámara

El primer test de Etcheberry: diputados lo citan para aclarar cifras de evasión

Exposición será el próximo lunes 22 de julio, en Valparaíso.
 Oposición pide evaluar que se recalculen los datos.

J. P. PALACIOS

Su primer test ante el Congreso rendirá el próximo 22 de julio el nuevo director (s) del Servicio de Impuestos Internos (SII), Javier Etcheberry. Para ese día, el jefe subrogante del fiscalizador fue convocado a la comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados.

Su concurrencia tendrá un motivo específico: exponer sobre la metodología utilizada para el cálculo del cumplimiento tributario. Así, deberá responder por las cifras del cuestionado estudio sobre evasión y elusión fiscal que realizó el SII.

A fines de 2023, el anterior director del servicio, Hernán Frigolett, detalló que la brecha de cumplimiento tributario total, considerando impuestos al valor agregado (IVA) y corporativo, es de 6,5% del PIB, en promedio. Para 2018, 2019 y 2020 se calculó una brecha total de 6,8%, 5,9% y 6,7% del PIB, respectivamente. En términos desagregados, una de las cifras que han generado más debate es la del impuesto corporativo, donde el no pago resultó equivalente a 4,7% del PIB, en promedio, para los años analizados. Significaba una tasa de incumplimiento tributario de 51,4%, en promedio.

¿Recálculo?

Desde la oposición incluso

quisieran que el director pudiera evaluar un recálculo de esas cifras. “Nosotros esperamos que el nuevo director nos aclare si va a rehacer el informe de los cálculos de evasión y elusión. Creemos que amerita una revisión y también que transparenten todos los datos de una vez, porque no puede

CÁLCULO
 Se estimó una tasa de incumplimiento en impuesto corporativo de 51,4%, en promedio.

los de evasión y elusión. Creemos que amerita una revisión y también que transparenten todos los datos de una vez, porque no puede

ser que desde el año 2014 a la fecha, período en el que SII ha tenido mayores atribu-



ALEJANDRO BALART

ciones y la tecnología, haya aumentado, según el estudio, la evasión y la elusión”, dijo el diputado Miguel Mellado (RN).

En esa línea, el diputado Agustín Romero (P. Republicano) espera que se aclare cómo se hizo el análisis cuantitativo. “Es fundamental que (Etcheberry) venga y veamos si se va a hacer cargo del contenido del informe (que tuvo la asesoría) de Michel Jorratt. Todavía no se ha liberado la metodología. Necesitamos saber si el nuevo director está de acuerdo con el estudio”, dice Romero. Agrega que el informe del SII “es la base que justifica un montón de normas que para nosotros son peligrosas, como la norma general antielusiva y todo lo que deriva de ello”.

El presidente de la comisión de Hacienda, Carlos Bianchi (independiente), dice que la figura del ingeniero “amplía mucho más las posibilidades de lograr acuerdos con la oposición”. Bianchi también cree que “la imagen y la credibilidad del SII no pueden ser objeto de ninguna duda, por eso es relevante que quien esté en el cargo dé esa tranquilidad”.

Javier Etcheberry asumió el lunes pasado como nuevo director subrogante de Impuestos Internos.