

El país se ubicó en el puesto 38 en la última edición del *ranking* Fraser: **Minería: Chile cae por quinto año seguido en *ranking* de atracción de inversiones**

Incertidumbre por protección de territorios, la calidad de la base de datos geológica del país y dudas sobre la aplicación de las regulaciones existentes, influyeron en la medición.

TOMÁS VERGARA P.

Por quinto año consecutivo, Chile retrocedió en el informe que realiza anualmente el centro de Investigación Fraser Institute, con sede en Canadá, que mide a las jurisdicciones más atractivas para la inversión minera.

En el índice, Chile se ubica en el puesto 38, con 59,7 puntos, ligeramente menor a lo visto en la edición anterior, pero bastante lejos de su mejor posición histórica en 2018, cuando ocupó el sexto lugar, con 84,9 puntos.

Luego de ese año, Chile solo ha retrocedido en el indicador por diversas razones. En el último reporte, se hace mención a que los mineros expresaron una mayor preocupación por la incertidumbre sobre qué áreas serán protegidas, la calidad de la base de datos geológica del país y la incertidumbre sobre la aplicación de las regulaciones existentes.

Uno de los participantes citados por el estudio plantea que "el rechazo de permisos para proyectos avanzados derivados de decisiones políticas o la aplicación inconsistente de regulaciones ambientales disuaden la inversión".

Asimismo, se explica que este año, de todas las regiones, América Latina y la cuenca del Caribe experimentaron la mayor caída en su puntaje medio de atractivo para la inversión, en casi 20 puntos, y la región se convirtió en la segunda menos atractiva para la inversión minera a nivel mundial.

Atraer la inversión

Ante estos resultados, desde la industria plantean que indicios como este hacen aún más necesario trabajar en nuevos ins-

Índice de atracción de la inversión

Posición / Jurisdicción	Puntaje
1 Utah (EEUU)	90,00
2 Nevada (EEUU)	87,93
3 Saskatchewan (CAN)	86,83
4 Australia Occidental (AUS)	86,58
5 Quebec (CAN)	85,47
6 Manitoba (CAN)	84,74
7 Arizona (EEUU)	83,97
8 Northern Territory (AUS)	81,72
9 Terranova y Labrador (CAN)	80,48
10 Ontario (CAN)	80,46
14 Salta (ARG)	77,24
21 San Juan (ARG)	75,37
22 Jujuy (ARG)	72,92
29 Brasil	68,50
38 Chile	59,76
59 Perú	44,01
64 Ecuador	40,68

Fuente: Instituto Fraser

trumentos que puedan atraer la inversión extranjera.

"Tenemos claro el diagnóstico y sabemos lo que hay que hacer, así que tenemos que ponernos manos a la obra nomás, poniendo el foco en la inversión", comenta el presidente de Sonami, Jorge Riesco.

El líder gremial recuerda que en materia de políticas públicas, el país posee una política de minería al 2050, por lo que es primordial poner en práctica lo que se acordó.

"En Chile a veces somos buenos para hacer mucho trabajo y que quede bien escrito y después no lo leemos nunca, no lo volvemos a visitar. Hay que ir implementando todo lo que ese plan dice", añade Riesco.

Desde Cesco, si bien reconocen un ligero retroceso, también recuerdan que este año la muestra creció desde 62 a 86 jurisdicciones.

"Hay que destacar que lo que les preocupa a los inversionistas es el tema de los permisos; de hecho, también lo que resalta son los rechazos de los permisos por proyectos, que aunque estén en etapas avanzadas, pasan a una suerte de judicialización. Obviamente eso impacta y disuade la inversión, lo que se da en hartos países de Latinoamérica", explica el analista sénior de estudios de Cesco, Cristián Cifuentes.

El experto confía en que, dado que el estudio fue realizado el año pasado, en la próxima edición se pueda ver un repunte en

Evolución de Chile Puntaje



EL MERCURIO

SEXTO LUGAR fue la mejor posición de Chile en esta medición, en el año 2018.

materia de percepción de políticas públicas. Asimismo, recuerda que la medición es sobre jurisdicciones, y no países, lo que también es un elemento a tomar en cuenta al comparar provincias, como en el caso de Argentina, con países completos.

"Creo que aquí hay un tema mucho más importante y está ya claramente definido por los mismos inversionistas. Faltan proyectos Greenfield en Chile y en el mundo, falta el tema de los permisos, que se necesita un poquito más de confianza para entregarle a los inversionistas. Entonces son los mismos puntos que se van repitiendo y es difícil que bajo esos puntos nos podamos comparar, por ejemplo, con países como África, donde las políticas públicas que se están implementando son *full* atracción de inversiones sin ninguna

otra consideración adicional", plantea Cifuentes.

Líderes

El índice de atracción de inversión minera es liderado por el estado de Utah en su última edición, en un *top 10* en el que figuran varias jurisdicciones de Estados Unidos, Australia y Canadá.

"Un régimen regulatorio sólido junto con impuestos competitivos hacen que una jurisdicción sea atractiva para los inversores. Los responsables políticos de todo el mundo deberían comprender que los depósitos minerales por sí solos no son suficientes para atraer inversiones", dijo Elmira Aliakbari, directora del Centro de Estudios de Recursos Naturales del Instituto Fraser y coautora del informe.

