

La gran paradoja: Antofagasta recibe más aportes del casino que del royalty

DESARROLLO. Puente Alto, que no tiene minería, recibe tres veces más recursos que nuestra ciudad.

Redacción
 cronica@mercurioantofagasta.cl

Un total de 11.678 millones 362 mil 480 pesos pagó en impuestos el Casino Enjoy Antofagasta durante el año pasado, convirtiéndose así en uno de los principales generadores de ingresos para el Municipio de Antofagasta, el Gobierno Regional y el Fisco.

Uno de los aspectos más destacados es que del total cancelado, \$5.054 millones quedaron en la región como concepto de impuesto específico al juego, lo que se distribuyó en partes iguales entre el municipio y el Gobierno Regional de Antofagasta (el resto es IVA, impuesto a las entradas, Impuesto a la Renta de Primera Categoría y Patente Municipal).

Lo exótico del antecedente es que el centro de juegos se convirtió en uno de los principales proveedores de recursos para el territorio, incluso por sobre el Fondo Punte de Royalty Minero, que recién entregó \$993 millones al municipio de Antofagasta.

Una salvedad es que este monto fue un anticipo del 50% de lo que se estima recaudará este año, es decir, en régimen a la municipalidad de nuestra región le correspondería \$1.986 millones, cifra menor a lo aportado por el centro de juegos.

Respecto al royalty, Calama es la comuna más beneficiada con \$2.163 millones y María Elena, la que menos recibe, con \$380 millones (ver recuadro).

“Estamos muy contentos con el aporte de 2023 y mucho más con los recursos que entregaremos este 2024. Somos una empresa regional”

Rubén Ormazábal
 Gerente Enjoy Antofagasta

La situación es más complicada al analizar otras comunas del país que también reciben recursos del royalty, pero sin tener ninguna relación con la actividad: Cerro Navia, Conchalí, El Bosque, La Pintana, Maipú y Puente Alto en la Región Metropolitana tendrán aportes de 986 millones, 508 millones, 1.002 millones y 1.332, 1.669 millones y 3.220 millones, esta última, más de tres veces lo que recibirá nuestra capital regional.

CASINO

Los aportes del centro de entretenimiento se verán incrementados durante este 2024 a unos \$17.553 millones, debido al impuesto específico de la oferta económica que dispuso el actual controlador, el grupo antofagastino Dalmacia, que obtuvo una licencia de 15 años para operar.

Esto significará un aumento de cerca del 50% en comparación al año pasado, destacó Rubén Ormazábal, gerente general de Enjoy Antofagasta.

Se estima que para este 2024, el impuesto al juego sig-

SEBASTIÁN FLEMING

REGIÓN	Nombre de la Comuna	Fondo de Equidad Territorial	Fondo Común Minero	TOTAL
REGIÓN DE ANTOFAGASTA	ANTOFAGASTA	-	992,799,311	992,799,311
	MEJILLONES	151,194,703	303,824,679	455,019,382
	SIERRA GORDA	122,598,182	355,324,700	477,922,882
	TALTAL	152,415,801	335,377,558	487,793,359
	CALAMA	-	2,163,944,958	2,163,944,958
	OLLAGÜE	119,072,256	224,589,135	343,661,391
	SAN PEDRO DE ATACAMA	151,249,924	242,257,343	393,507,267
	TOCOPILLA	193,749,996	407,547,375	601,297,371
	MARÍA ELENA	123,709,678	257,268,549	380,978,226

LA COMUNA DE ANTOFAGASTA RECIBE CASI 1.000 MILLONES POR ROYALTY Y MÁS DEL DOBLE POR TRIBUTOS LIGADOS AL CASINO.

nificará para el municipio de la capital regional y el Gobierno Regional, un total aproximado a los \$5.724 millones, lo que nuevamente, de acuerdo a las exigencias legales, será repartido en partes iguales entre ambos. Ormazábal destacó que el casino -que genera 800 empleos directos- se confirma no sólo como el principal centro de eventos y entretenimiento de la zona norte para los aproximadamente 40 mil visitantes mensuales, sino como un importante proveedor de recursos para beneficio de Antofagasta y la región.

“Estamos muy contentos con el aporte realizado en 2023 y mucho más con los crecientes recursos que entregaremos este 2024. Somos una empresa regional, con asiento en Antofa-

gasta y nuestro compromiso es seguir entregando una entretenimiento para todos los públicos y aportar con nuestros impuestos al desarrollo de la ciudad y la región y, con ello, a una mejor calidad de vida de sus habitantes”, explicó.

CRÍTICAS

La senadora Paulina Núñez dijo que el proyecto del royalty minero sólo “era y es un buen titular”.

“Lo dijimos en la discusión del proyecto, porque la mayor cantidad de recursos no quedó en las comunas del norte, más recursos entrega el casino a nuestra comuna. Me parece importante también que se tome una decisión correcta en el gasto de esos recursos, el control de esas platas”, apuntó.

El diputado Jaime Araya apuntó que la definición original propuesta por el gobierno y que llegó del Senado a la Cámara “era inaceptable, una auténtica burla” y en ese contexto, se hizo una importante corrección en la tramitación legislativa en la Cámara, que permitió un aumento importante, sobre la base del trabajo posterior de la Subdere, aunque aún hay compromisos pendientes de cumplimiento por parte del Ministerio de Hacienda.

“Si me preguntan, creo que fue un gran negocio para Chile y un negocio razonable para nuestra región, es difícil hacer un análisis lineal, porque tiene un componente de posibilidades que no se pueden estimar, pues nuestra capacidades de negociación tienen que ver,

también, con la cantidad de decisores que son de la región”.

El diputado José Miguel Castro también cuestionó el beneficio económico del royalty para la región. Castro criticó el hecho de que no se quisiera llevar la discusión a una comisión mixta que habría mejorado las condiciones.

“Somos la región que, por lejos, nos llevamos la mayor cantidad de externalidades negativas y deberíamos haber sido lejos, los que recibieran más, hasta el final del tributo y no solamente por unos años, como lo estableció el ministro Marcel. Creo que fue una muy mala jugada la que le hizo este gobierno a nuestra región y de a poco nos iremos dando cuenta”, explicó. 