

E ENTREVISTA. ANDRÉS JOUANNET, diputado por La Araucanía y presidente nacional de Amarillos:

“Dos intendentes de Bachelet y tres de Piñera no entendieron la importancia del Pabellón (...) desarmaron lo que hicimos”

Juan Carlos Poblete González
 juancarlospoblete@australtemuco.cl

A fines de agosto del 2015, Andrés Jouannet Valderrama asumió como intendente de La Araucanía. Por más de un año fue la máxima autoridad regional: era el representante de la Presidenta Michelle Bachelet en la Región, lideraba el Gobierno Regional de La Araucanía y presidía el Consejo Regional de La Araucanía.

Por un año y dos meses, Jouannet debió enfrentar grandes emergencias —como el colapso del puente ferroviario Tolén y el incendio del Mercado Municipal de Temuco— y hacerle frente a atentados incendiarios. Sin embargo, su mayor logro y legado fue conseguir que el Pabellón “El Amor de Chile”, la estructura de madera de mil 720 metros cuadrados que había representado a Chile en la Exposición Universal “Milán 2015”, se instalara a los pies del cerro Nielol, en Temuco.

Hoy, el “Pabellón Araucanía” lleva cuatro meses cerrado, sin ningún tipo de mantención y expuesto a las inclemencias climáticas propias de un lluvioso invierno. Jouannet dice sentir “pena” que un hito arquitectónico hoy esté prácticamente en abandono por la “desidia” de las autoridades que lo sucedieron y nunca le tomaron el peso a la importancia del inmueble, cuyo futuro todavía es incierto. Lo último que se supo es que el gobernador regional, Luciano Rivas, dijo que cuando él asumió en 2021, el espacio ni siquiera contaba con recepción municipal de obras, no estaba regularizado y, aún así, han invertido más de 400 millones en reparaciones, aunque una conservación total requiere más de 3 mil millones de pesos.

—¿Cómo recuerda la gestión de traer el Pabellón a Temuco?

—El ministro de Agricultura

“Creo que hubo desidia de las autoridades que vinieron después (...) para mantener un inmueble de alto estándar internacional, hay que invertir”.

de la época fue quien me comentó, siendo yo intendente, que había un concurso para quedarse con el Pabellón. Hablé con ProChile y nos metimos a la pelea en la que estaba la ciudad de Santiago, Concepción y La Reina. A mí me interesaba traerlo por lo que significaba como obra de arte, su valor arquitectónico y patrimonial, por lo más chisoso que podía aportar a Temuco y la Región. Planteamos como gran concepto que podía ser un centro de eventos y un centro cultural, pero a la vez un laboratorio de ideas y como punto de comercio para gente que, con sus manos, expresa y representa a La Araucanía, como artesanos, orfebres y tejedoras. Iba a existir una forma de autofinanciamiento a través de estacionamientos, que hasta hoy son necesarios en ese sector. Cuando dejo el cargo de intendente y después llega a ese cargo Miguel Hernández y después Nora Barrientos, obviamente yo dejo de tener conocimiento del proyecto y el equipo que habíamos formado para eso es desarmado. Quiero decir que ni siquiera fui invitado a la inauguración del Pabellón, a inicios de 2017, por parte de la entonces intendenta Nora Barrientos, a pesar de que yo había estado detrás de todo esto. Un ejemplo de las pequeñeces de la política.

—¿Cuando el Pabellón llegó, consideraba recursos para mantención o reparaciones?

—Claro, es que el proyecto incluía un modelo de negocios que consideraba un autofinanciamiento a través de estaciona-



EL DIPUTADO ANDRÉS JOUANNET ABORDÓ LA POLÉMICA DEL PABELLÓN.

mientos, pero también un aporte permanente del Gobierno Regional de La Araucanía. Porque tener inmuebles de alta calidad, hitos arquitectónicos, cuesta. Pero es un costo que hay que asumir, entendiendo el impacto que tienen para una ciudad y para un sector. Siento que los intendentes que vinieron después no entendieron la importancia del Pabellón y se equivocaron. No sé por qué no siguió el modelo de trabajo, de negocios, que pretendía usos en invierno y verano, que fuera un punto de encuentro ciudadano, un hito para la ciudad. Entonces, era una gran explanada con fines culturales y que revitalizaba el sector del cerro Nielol, conectándose con otros proyectos que se pensaban para la Feria Pinto y el Barrio Es-

tación, como lo que se ve en Europa.

—Entonces, ¿cómo se explica que no se haya hecho una mantención adecuada o total al Pabellón, desde que se inauguró?

—Creo que ahí hubo un error, una desidia de las autoridades que vinieron. Costó mucho traerlo, ganamos un espacio y un tremendo hito para Temuco. El proyecto original consideraba mantención y lo que sé es que no se le hizo mantención. Los últimos intendentes de la Presidenta Bachelet y los intendentes de Piñera no entendieron que se le había hecho un regalo a la Región y había que mantenerlo.

—Hoy, la polémica cae sobre

el gobernador e incluso se le ha cuestionado a usted por haber impulsado traer un Inmueble de madera a una ciudad muy lluviosa. ¿Qué reflexión hace de eso y qué soluciones ve para el Pabellón?

—De verdad, no entiendo cómo el Pabellón fue inaugurado sin ni siquiera recepción de obras. O sea, partió mal. Ahora se deben hasta contribuciones por haberlo regularizado. Fuimos con el gobernador (Rivas) al Ministerio de Bienes Nacionales en Santiago y lo que espero es que el Pabellón pueda ser bien administrado, porque es un hito para Chile. Creo que el Gobierno Regional es quien debe adjudicarse una concesión a 30 años y que el Pabellón debe volver a ser activado como un polo turístico, para que levantemos el centro de Temuco, que está feo, y que sea un punto educativo y cultural, además de recreación. La mantención es de alto costo, pero tener cosas de estándar internacional, cuesta. Lamentablemente, en Temuco se ha ido destruyendo el patrimonio. Y el patrimonio, los grandes hitos, hay que mantenerlos para preservarlos. Hay que hacer el esfuerzo. Creo que en el Congreso tenemos que empezar a hablar con los colegas (diputados) para una glosa presupuestaria especial. Estamos financiando un hito de carácter internacional y esos ingresos del Estado vuelven, a través del turismo. Creo que La Araucanía merece al Pabellón y tampoco hay que cerrarse en una coadministración público-privada. Y sobre quienes cuestionan haberlo traído a Temuco, la madera se puede preservar adecuadamente con los insumos adecuados. Me da pena la ignorancia contumaz de gente ignorante y que no tiene idea del proyecto que buscábamos cuando lo trajimos: de estándar internacional, de alto valor, apuntando a mejorar la ciudad de Temuco.