

**¿Operatividad en riesgo?**

# Gobierno posterga por segundo año aportes a FF.AA.: Diputados lanzan advertencia

Mario Contreras D.

**A**rgentina ha anunciado que adquirirá aviones de combate, submarinos y renovará sus blindados; mientras que Perú ratificó la compra de aeronaves nuevas. Y en Chile, en cambio, el Gobierno, por segundo año consecutivo, quiere congelar la entrega de los dineros que reemplazaron la Ley Reservada del Cobre (LRC), con los cuales se financian grandes compras y mantención de la operatividad de la maquinaria de guerra.

Así lo propone el artículo 37 del proyecto de Ley de Presupuestos ingresado al Congreso: "Autorízase al Fisco para postergar () el cumplimiento de la obligación () que establece nuevo mecanismo de financiamiento de las capacidades estratégicas de la defensa nacional, respecto del Fondo de Contingencia Estratégico (FCE)".

El tema provocó inquietud en la oposición y la Comisión de Defensa citó a la ministra de la cartera, Maya Fernández, a un sesión al Congreso para hoy. Pero ella no irá: problemas de agenda, se explicó.

Consultados en la cartera, respondieron por escrito que "para 2025, se contempla la creación del Fondo Plurianual para las Capacidades Estratégicas de la Defensa; así como los ingresos para este último, conocido como 'aporte basal', con el cual se "financiará la inversión en material bélico e infraestructura asociada de las FF.AA., así como sus gastos de sostenimiento". Reconocieron eso sí que "se considera la postergación del Fondo de Contingencias Estratégicas, refferendado en su artículo 37, cuya operación está cubierta por diferentes recursos de carácter interinstitucional. Por lo tanto, se descarta completamente que exista una suspensión a los recursos de las Fuerzas Armadas".

**Presupuesto de Defensa en riesgo**

Cuando en 2019 se derogó la Ley Reservada del Cobre (LRC) se fijó que anualmente se otorgaría un Fondo de Contingencia Estratégico, destinado a reemplazar el 10 % de las ventas del metal rojo con el que se renueva material de alto costo (tanques, aviones, buques), mantenimientos y repuestos de más elevado precio.

El proyecto inicial para este cambio fue en el primer Gobierno de Sebastián Piñera y tomó nuevo impulso en su segunda administración, debido a los cuestiona-

**"Nuevo mecanismo de financiamiento de las capacidades estratégicas de la defensa" tampoco partirá en 2025, pese a que parlamentarios afirman que les aseguraron el año pasado que sí se contemplaría.**

mientos que la LRC levantaba en la izquierda y de derecha liberal. "Era políticamente incorrecto apoyar la LRC y a Codelco. Como empresa se le hacía difícil hacer negocios en otros lugares", señaló el analista de Defensa de la DC, Eduardo Santos.

La nueva norma empezó a regir a partir en 2020, con una etapa transitoria mientras quedaba un pozo de dinero de la LRC. En el presupuesto 2024 debían entregarse recursos del FCE, pero no ocurrió: el Gobierno actual pidió aplazar dicha entrega.

La presidenta de la comisión de Defensa de la Cámara de Diputados, Camila Flores (RN), dijo que la oposición lo acep-

tó "porque ellos se comprometieron que este año, para el presupuesto del 2025, esto quedaría solucionado. Pero al no cumplir su compromiso el Ejecutivo, ahora nosotros le vamos a rechazar (todo) el presupuesto al Ministerio de Defensa".

La parlamentaria manifestó que "esto ocurre cuando vemos que los países vecinos están invirtiendo grandes sumas para recuperar sus capacidades, nosotros aquí no hacemos lo propio. Tenemos que seguir estando muy sobre los vecinos para que sea un elemento de disuasión".

Santos comparte la decisión de postergar compras "es totalmente oportuno porque en los actuales conflictos de Ucrania y Medio Oriente han mostrado nuevas tecnologías, nuevos sistemas de armas y no tiene sentido comprar armas que en un año más puedan estar obsoletas", pero el vicepresidente de AthenaLAB, Richard Kouyoumdjian, alertó que que "en términos coloquiales lo que hace el Gobierno es una bicicleta. Si sigue así con esta falta de disciplina, en unos 5 años más vamos a terminar, eventualmente, con muy poca plata en el fondo y eso puede perjudicar el financiamiento de los grandes proyectos".

**Riesgos de obsolescencia**

¿Qué es exactamente lo que se vería perjudicado por la falta de estos dineros?

El académico de la Universidad Adolfo Ibáñez, Fernando Wilson, recordó que el poder disuasivo requiere "mantener las

capacidades estratégicas. Eso implica no sólo la compra de material militar, sino que su mantenimiento y modernización de acuerdo a lo que indica el proveedor". Explicó que el costo inicial de este tipo de armas (aviones, por ejemplo) "es entre el 5% y el 10% del costo total de la vida de un sistema de armas, porque los verdaderos gastos se hacen en la operación, mantenimiento, entrenamiento de quienes los operan y la modernización para que sea eficiente". Esto no sólo incluye lo sofisticado (aviones, tanques, buques de superficie o submarinos), sino que también los cambios electrónicos, cibernéticos y sus sistemas de armas.

Como estos son procesos de largo aliento, no se pueden improvisar, estimó Kouyoumdjian, quien puso como ejemplo que de aquí a 15 años se debe renovar la mitad de la flota de superficie y la mitad de la flota de submarinos de la Escuadra Nacional, pues los dos sumergibles 209, alemanes, llegarán al límite de uso. Mencionó en el plano marítimo, además, la construcción de barcas auxiliares (no propiamente de combate), esenciales para trasladar tropas y pertrechos y que en tiempos de paz apoya en lugares aislados. De estos sólo se han autorizado la construcción de dos. Uno de ellos ya se botó al mar, el rompehielos Viel. Pero hay que reemplazar el Transporte Aquiles y el Sargento Aldea.

Para Wilson se necesita entender que, para los aviones, buques o tanques, hay "programas de mantenimiento logísticos multinacionales que requieren recursos en plazos específicos, pues un proveedor da el servicio para una gran cantidad de aeronaves (por ejemplo) de distintos países, y eso abarata costos. Si no se tienen los dineros, uno como país se baja del ciclo de mantenimiento, y para retomarlo después debe recurrir al mercado donde todo es mucho más caro, o simplemente no se moderniza la nave y queda convertido en un arma sin utilidad real".

Finalmente advirtió que "si Chile no hace sus mantenimientos, probablemente va a enfrentar una obsolescencia de bloque de sus sistemas de armas, perderá su capacidad de disuasión —lo que se conoce como apagón—, es decir, tendrá una suerte de argentinización de sus FF.AA., que ahora debe invertir mucho más para recuperar sus capacidades".



Submarino Scorpene de la Armada de Chile.



Aviones F-16 de la FACH.



Tanques Leopard 2 del Ejército de Chile.



Sistema lanzador de misiles LAR-160 del Ejército de Chile.