

Pablo Echeverría: “Conformarse con la estabilidad actual es de mediocres”

El presidente y socio de

Moneda Patria Investments, en el tradicional evento anual de la entidad, llamó a aprobar reformar “mucho más ambiciosas para recuperar la seguridad y elevar el crecimiento económico”. Por su parte, José Luis Daza aconsejó mirar el ejemplo de desarrollo de Singapur, y Sebastián Edwards instó a hacer cambios mayores en permisología.



E. CARRIZO / S. ARAVENA

—El presidente y socio de Moneda Patria Investments, Pablo Echeverría, rechazó la idea de “conformarse” con el escenario de que Chile es un país más estable tras episodios de desequilibrios económicos, agitaciones sociales y propuestas de reformas estructurales, como las propuestas de Constitución.

“¡Conformarse con la estabilidad actual es de mediocres! En el contexto global de cambio climático, transición energética, fragmentación de la economía global y conflictos geopolíticos, Chile puede mucho más”, dijo Echeverría en el marco del tradicional seminario anual de Moneda Patria Investments.

Los dichos del ejecutivo también se da en el contexto de que el gobierno del Presidente Gabriel Boric ha destacado la estabilidad como uno de los logros de su gestión. Un discurso que se remarca durante la última cuenta pública.

“Nuestras riquezas naturales, nuestra red de acuerdos comerciales, nuestras instituciones económicas mejores que las de nuestros vecinos en varios ámbitos, entre otras ventajas comparativas, nos dan gran potencial para re-

vitalizar nuestro desarrollo económico y crecer a tasas superiores. Es un imperativo aprovechar esta oportunidad para acabar con la frustración de nuestra población y dar cabida a que sus sueños se conviertan en realidad”, agregó Echeverría.

Ante este contexto, Echeverría apuntó que el país debería “aprobar reformas mucho más ambiciosas para recuperar la seguridad y elevar el crecimiento económico. Estos son los temas que, junto con la inmigración ilegal, más preocupan a la ciudadanía”.

Por otro lado, el ejecutivo valoró la propuesta de reforma a los permisos sectoriales, pero pidió ir más allá: “¿Por qué contentarnos con reducir los tiempos de los permisos en sólo 30%? ¿Por qué no un 50% o un 70%? ¡Pongámonos metas ambiciosas!”.

En sus interpelaciones, Echeverría también llamó a cerrar las discusiones de la reforma tributaria. “Es necesario acabar, pronto y por mucho tiempo, con la incertidumbre. Lo dije el año pasado: incluyendo la modificación al impuesto específico de 2010 y la ley del *royalty* de 2023 para la minería, desde 2010 el Congreso ha aprobado 9 reformas tributarias.

¿Proyectar a largo plazo? Así no se puede”, comentó.

Un mensaje que se replicó a la hora de referirse a la reforma previsional: “Una situación similar ocurre con la reforma de pensiones, donde el diagnóstico es claro, hay que aumentar la tasa de ahorro como consecuencia de la mayor esperanza de vida de los cotizantes, las menores tasas de interés a nivel mundial y la baja densidad de cotizaciones”.

No obstante, Echeverría comentó que espera que estas discusiones se cierren sin generar efectos negativos para la economía y con especial énfasis en el mercado de capitales.

“Nuestro mercado de capitales enfrenta una nueva amenaza con propuestas de elevar ese impuesto a 22% y de imponer un tributo a los dividendos y retiros. Moverse en esa dirección elevará los costos de financiamiento de quienes no tienen recursos propios, dificultará que los recursos se movilicen hacia las inversiones más productivas e impedirá que los ahorros se orienten hacia las carteras más rentables y prudentes”, apuntó.

Otro de los llamados de Echeverría tuvo relación con una reforma en el sistema políti-

co de Chile. “Es prioridad aprobar la reforma electoral propuesta, lo cual pondría fin al fraccionamiento en 22 partidos con representación parlamentaria. Pero más allá de ese cambio legal, se necesita fundar la nueva política en un nuevo consenso social, que vuelva a poner el crecimiento como uno de nuestros principales objetivos como país”, dijo.

Sobre los aspectos positivos de las discusiones que se plantean, Echeverría valoró la “intención de reducir sustancialmente el impuesto a la renta corporativa, que por compensarlo no se produzca un retroceso aún mayor”.

DAZA: “MIREMOS EL MODELO DE SINGAPUR”

El economista chileno radicado en EE.UU., José Luis Daza, también participó en el seminario de Moneda, donde detalló los principales modelos que hay en el mundo, y destacó a Singapur como un ejemplo a seguir, señalando que no hay que mirar a Europa.

SIGUE ►►

Edwards propone sacar Beauchef de la U. Chile

Con el objetivo de impulsar la economía, Sebastián Edwards apuntó a generar condiciones que permitan a las instituciones educacionales generar establecimientos que destaquen en los rankings internacionales. En esa línea, el economista propuso que las carreras ligadas a las ingenierías se aislen para impulsar su rendimiento en temas como tecnología y mejores servicios ligados a dicho saber.

"Pensemos en grande. Yo sé que lo que voy a decir va a sonar como pecado mortal. Hagamos la Universidad Politécnica de Beauchef en Chile. Separemos a la Escuela de Ingeniería de la Universidad de Chile. Saquémosle todas las trabas de las tomas, de la tonteería. Y que los ingenieros de Beauchef y después podría pasar con los de la Católica, de las otras universidades, Concepción y qué sé yo, puedan realmente surgir y contribuir a nuestro país", dijo en el seminario de Moneda.

Edwards justificó su medida en base al caso del Imperial College de Londres: "Era la Facultad de Ingeniería de la

Universidad de Londres hace 25 años. Y un día dijeron, las humanidades, la tontería, la teoría crítica nos está frengando como ingeniería y se separaron. Y pasaron de ser el número 500, al número 400, 300. Y hoy día son la segunda universidad del mundo en todo (según el ranking QS)".

El economista también estimó necesarios recintos de educación primaria y secundaria que destaquen por su desempeño en las mediciones.

"Tenemos que volver a restablecer los liceos emblemáticos. Y si el Presidente Boric quisiera meter un gol de media cancha, debiera anunciar eso y decir, alguien se equivocó, porque no fue el gobierno de él. Alguien se equivocó, alguien pensaría que fue Nicolás Eyzaguirre, pero no sé. Alguien se equivocó y vamos a volver atrás y vamos a crear con puro mérito", comentó.

"Volvamos a tener un Instituto Nacional, un Instituto Barros Arana, un Valentín Letelier, un Liceo de Aplicación como los que teníamos cuando yo era niño", cerró.

"Este mundo se está alineando alrededor de tres modelos. Uno de ellos es el modelo de EE.UU. que está basado en la descentralización. Miles de individuos tomando decisiones descentralizadas. Otro modelo es el europeo. ¿A cuál nos queremos parecer? Los europeos dijeron 'queremos pasarlo bien. No queremos trabajar mucho, queremos jubilarnos jóvenes'. Y Europa está totalmente estancada. El punto es que Europa no es el modelo, está estancada. Creo que tienen serios problemas", sostuvo Daza.

Y luego agregó que "las oportunidades de América Latina han existido siempre. Podemos o no podemos aprovechar. Mi modelo favorito, el que siempre pongo, es Singapur. En 1960 Singapur tenía un ingreso per cápita que era menos de la mitad de Argentina. Miren lo que pasó con Singapur y Argentina. Hoy tiene un ingreso que es un octavo del de Singapur. Son abiertos al comercio, a la inversión, gobiernos pequeños, impuestos bajos. Cuando vemos los modelos a quiénes nos queremos parecer yo les digo: 'Miren a Singapur, no miremos a Francia, no miremos a Europa'".

Por otro lado, se refirió a lo que ha ocurrido en el mundo en los últimos 30 años y lo que viene en los próximos.

"El mundo es radicalmente diferente. El mundo que se acaba con la pandemia, básicamente podría ponerle la fecha que se inicia que es el 9 de noviembre de 1989 cuando cae el muro de Berlín. América Latina en esos 30 años encontró las condiciones más favorables, que había encontrado en varios siglos. Refleja el mundo de la globalización, de la integración. Se incorpora China al mundo. Se incorporan miles de millones de personas

a la fuerza de trabajo global. Se creó una economía global potenciada por la tecnología. Eso permitió altas tasas de crecimiento. Eso permitió a China incorporarse al mundo. Ese mundo se terminó. Cuando se terminó la pandemia salimos básicamente en una nueva guerra fría entre EEUU y China", sostuvo.

EDWARDS VE "TÍMIDOS" LOS CAMBIOS A LA PERMISOLOGÍA

La reforma a los permisos sectoriales que impulsa el gobierno del Presidente Gabriel Boric no dejó conforme al economista Sebastián Edwards, según indicó en exposición en el seminario de Moneda.

A su juicio, la propuesta debería proponer una reducción de tiempo mayor.

"Si Nicolás Grau logra todo lo que quiere, vamos a estar haciendo los proyectos mineros en el doble de tiempo de la normativa. Es decir, timidez, poca ambición", comentó Edwards en el seminario de Moneda.

En esa línea, el economista apuntó a eliminar parte de los permisos que existen: "¿Cuántos se van a derogar? Aparentemente ninguna. ¿Cuál es la regla de Elon Musk que es quien ha transformado la industria del mundo a través de todas las empresas que ha creado? Derogar, derogar, derogar y derogar. Regulaciones, permisos, reglas y después reemplazar algunas de ellas con nuevas reglas, modernas, genéricas, rápidas, eficientes, efectivas, elegantes. Y no vamos a derogar ninguna".

"Estamos avanzando de una manera extraordinariamente lenta y sin ambiciones. Y si no hacemos esos cambios, yo creo que vamos a quedar bien, pero no vamos a poder retomar el puesto de número uno que teníamos en Chile", comentó. ●